

Denk mee, doe mee hoe wil jij dat de gemeente met inwoners en ondernemers samenwerkt?

Enquête uitslagen

Oktober 2025

Inleiding

Wij onderzochten wat inwoners en ondernemers belangrijk vinden als zij door de gemeente betrokken worden om mee te -denken, -praten, -beslissen en -doen bij nieuwe plannen, besluiten en beleid (inwonersparticipatie). En wat zij nodig hebben als zij zelf een initiatief ontwikkelen en daarbij de samenwerking van de gemeente zoeken (overheidsparticipatie).

We stelden een online enquête op. We gebruikten Survio, een Europese website voor het maken van vragenlijsten. Survio voldoet aan strenge regels voor privacy en veiligheid. De resultaten van de enquête vind je in dit verslag.

We verspreidden de enquête via: De gemeentelijke website, Facebook en Instagram (generiek en door middel van een betaalde campagne) , lokale kranten, fysieke flyers, wijkraden/buurtverenigingen, netwerk ondernemers en netwerk maatschappelijke organisaties.

De gemeente heeft het participatieproces, over het participatiebeleid, breed opgezet. Naast de enquête vonden er inwoneravonden en een stakeholdersavond plaats, organiseerden we een werksessie voor de gemeenteraad en voerden we gesprekken met het college van B&W en een ambtelijke meedenkteam. De resultaten van alle participatieactiviteiten zijn opgenomen in het [participatieverslag](#).

De opzet van enquête

Denk mee, doe mee:
Hoe wil jij dat de gemeente met inwoners en ondernemers samenwerkt?



De enquête stond 49 dagen open



Er werden 16 vragen gesteld



333 respondenten



10 minuten was de gemiddelde invultijd



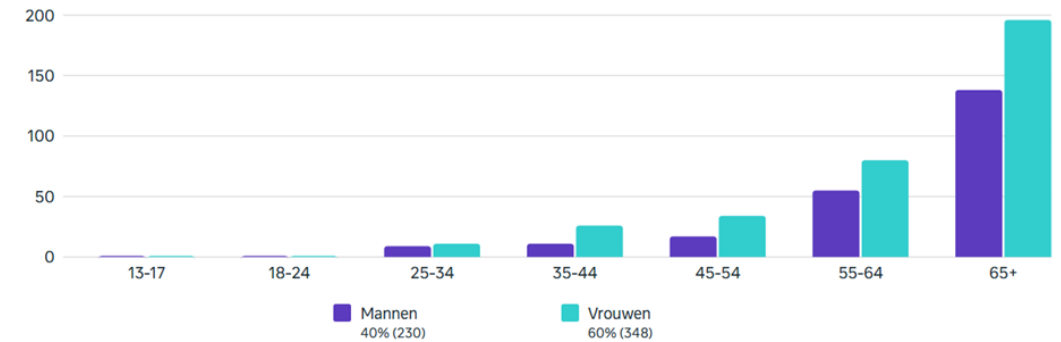
Verspreiding via website, social media, flyers, online campagne, Duinkoerier, email en mondeling

Bereik online campagne

Verdeling leeftijd en geslacht

Alles

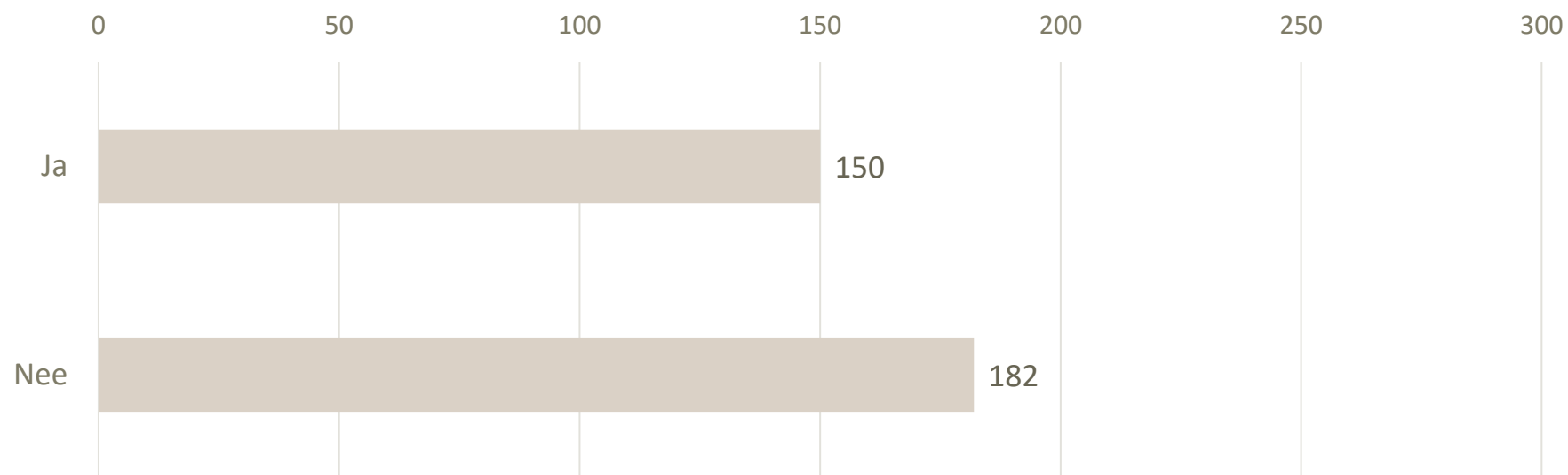
Resultaten



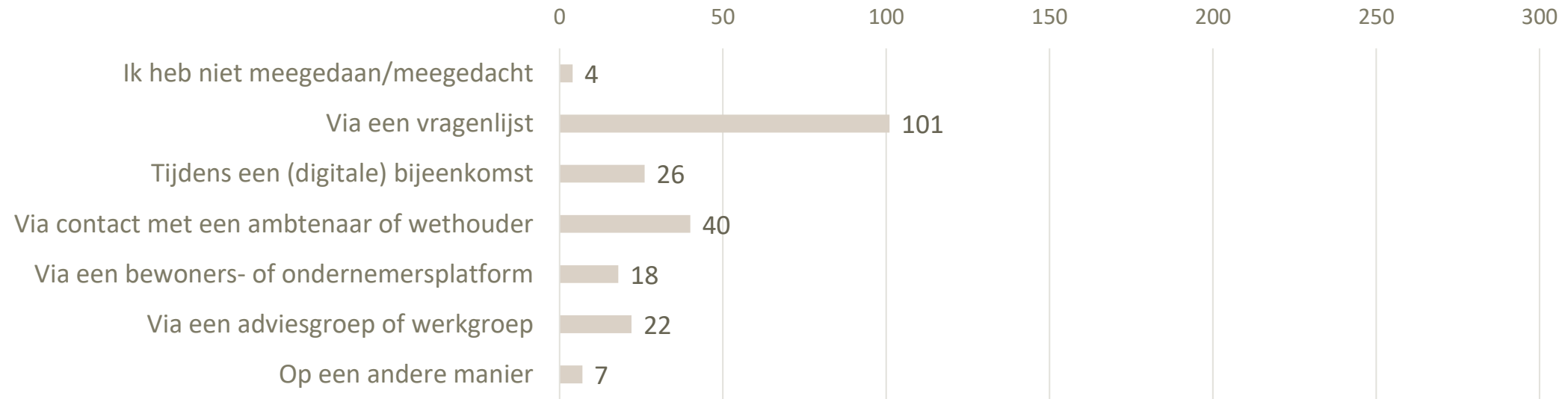
Heb jij in de afgelopen twee jaar meegedaan aan inwonersparticipatie. Dat is meegedacht of meegedaan bij plannen of projecten van de gemeente?

Enkele keuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

Antwoord	Resposen	Ratio
Ja	151	45.48%
Nee	181	54.52%



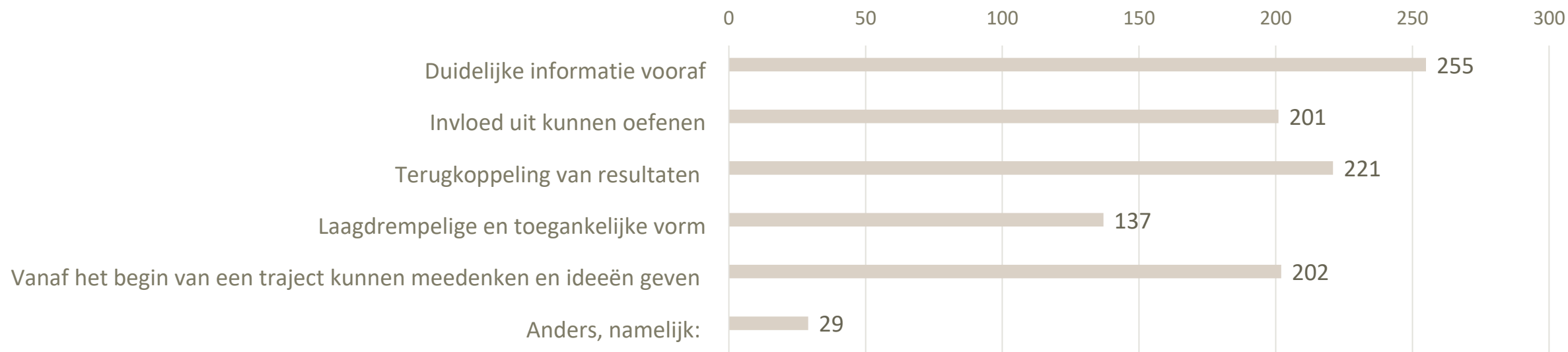
Zo ja, op welke manier heb jij toen meegedaan of meegedacht? 2/2



Wat vind jij belangrijk wanneer je betrokken wordt bij plannen van de gemeente?

Meerkeuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

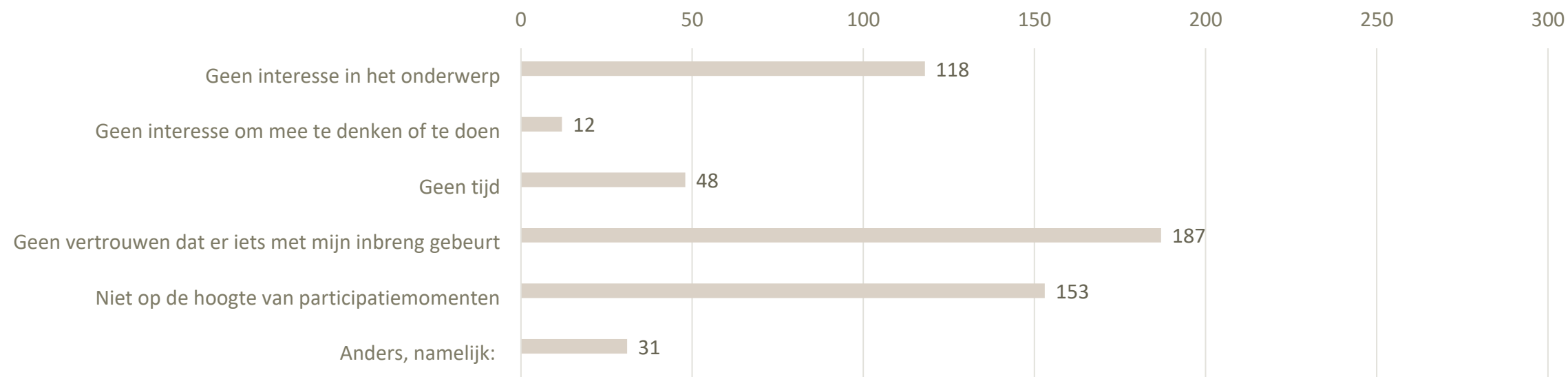
Antwoord	Responsen	Ratio
Duidelijke informatie vooraf	255	76.81%
Invloed uit kunnen oefenen	201	60.54%
Terugkoppeling van resultaten	221	66.57%
Laagdrempelige en toegankelijke vorm	137	41.27%
Vanaf het begin van een traject kunnen meedenken en ideeën geven	202	60.84%
Anders, namelijk:	29	8.73%



Wat zouden voor jou redenen zijn om niet mee te denken of mee te doen?

Meerkeuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

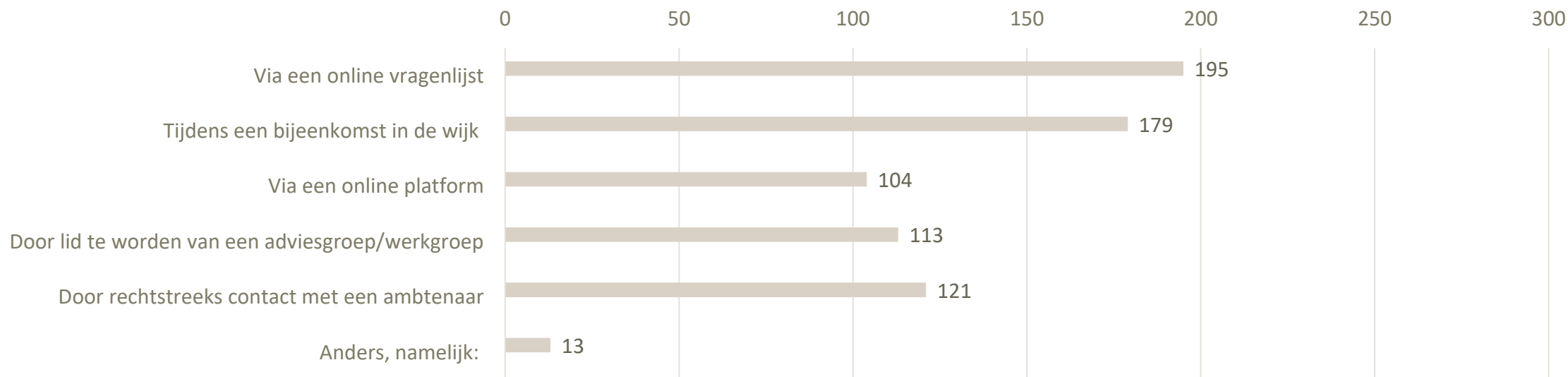
Antwoord	Responsen	Ratio
Geen interesse in het onderwerp	118	35.54%
Geen interesse om mee te denken of te doen	12	3.61%
Geen tijd	48	14.46%
Geen vertrouwen dat er iets met mijn inbreng gebeurt	187	56.33%
Niet op de hoogte van participatiemomenten	153	46.08%
Anders, namelijk:	31	9.34%



Hoe wil jij het liefst meedenken of meepraten met de gemeente?

Meerkeuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

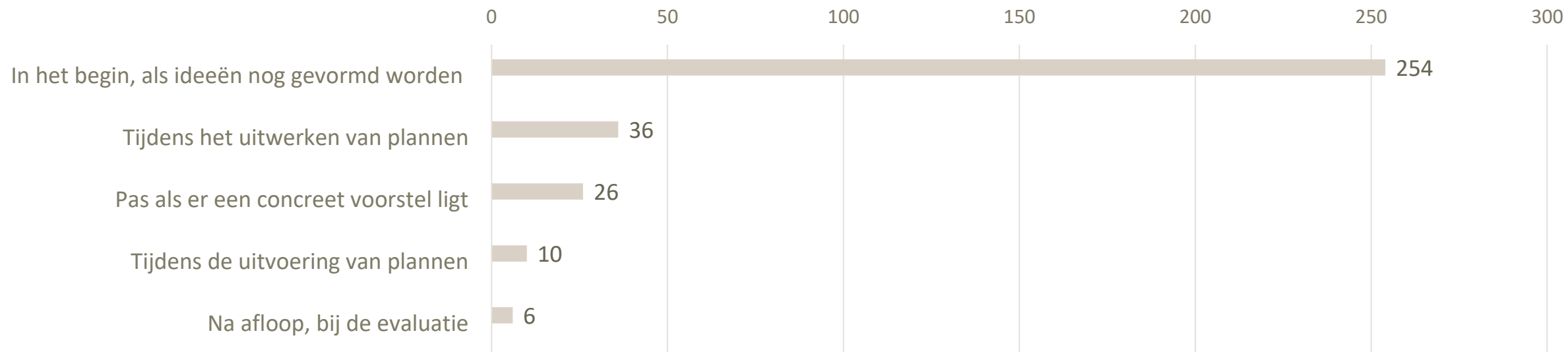
Antwoord	Antwoorden	Ratio
Via een online vragenlijst	195	58.73%
Tijdens een bijeenkomst in de wijk	179	53.92%
Via een online platform	104	31.33%
Door lid te worden van een adviesgroep/werkgroep	113	34.04%
Door rechtstreeks contact met een ambtenaar	121	36.45%
Anders, namelijk:	13	3.92%



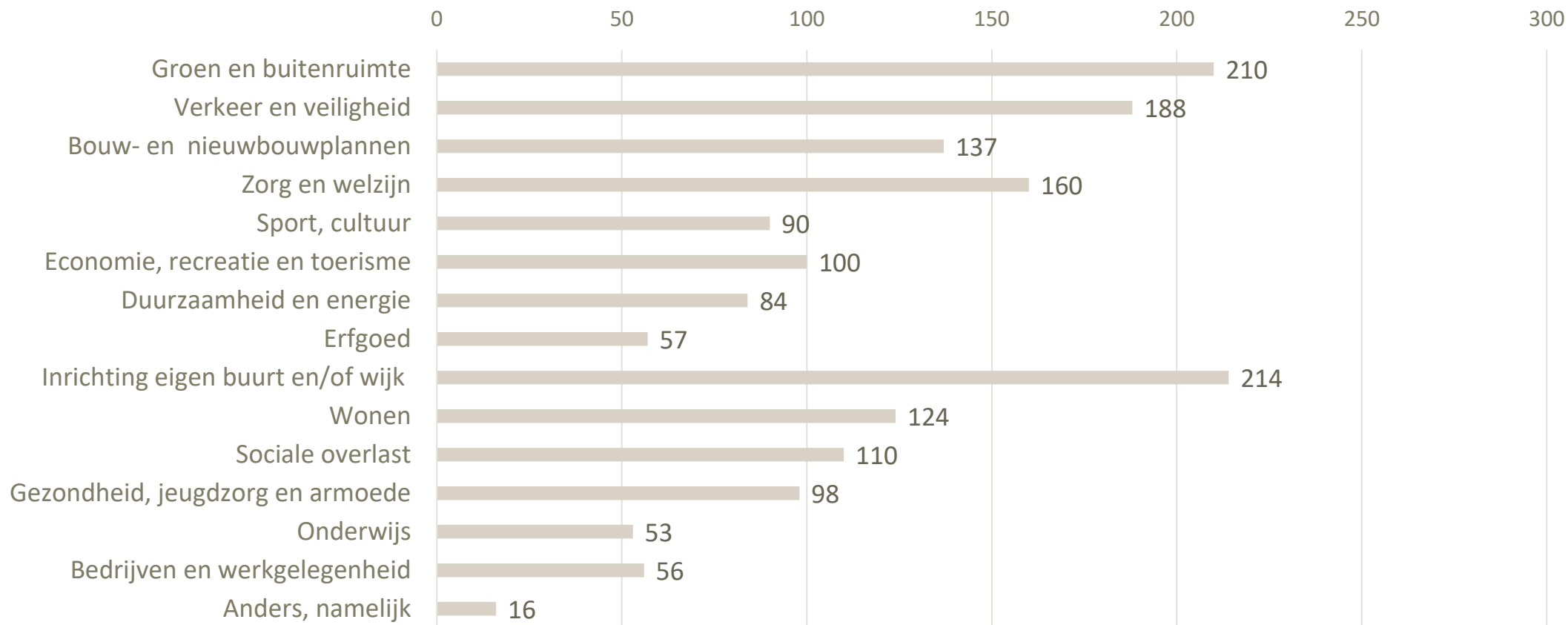
Op welk moment in een project wil jij betrokken worden?

Enkele keuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

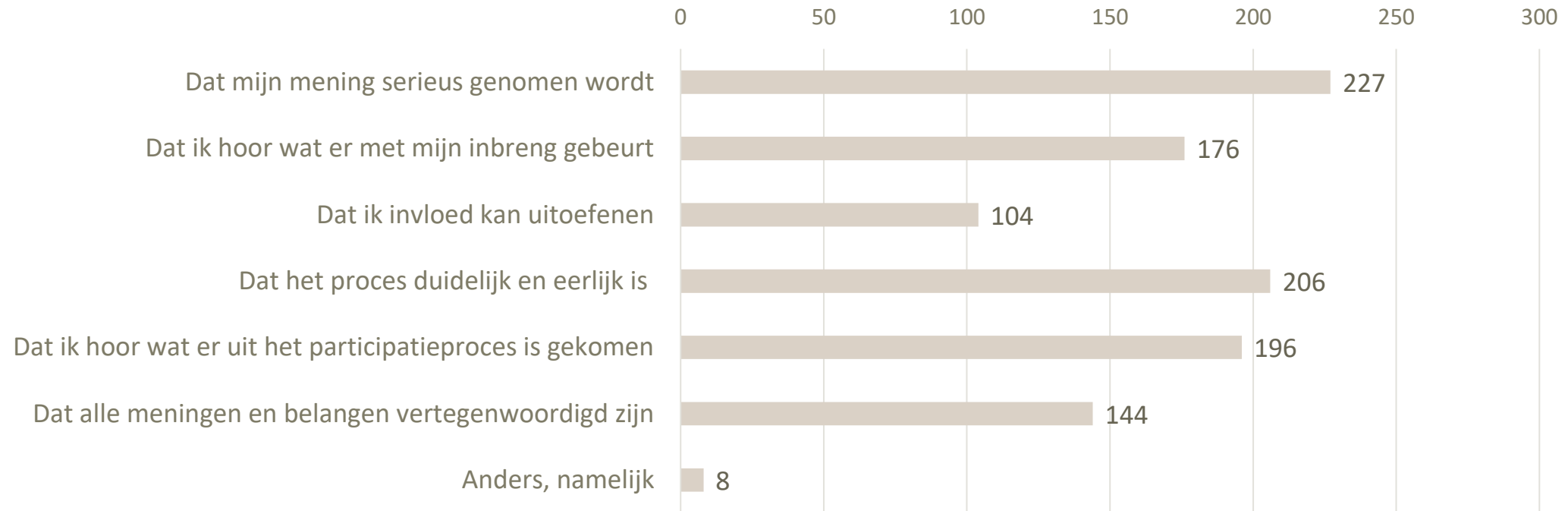
Antwoord	Responsen	Ratio
In het begin, als ideeën nog gevormd worden	254	76.51%
Tijdens het uitwerken van plannen	36	10.84%
Pas als er een concreet voorstel ligt	26	7.83%
Tijdens de uitvoering van plannen	10	3.01%
Na afloop, bij de evaluatie	6	1.81%



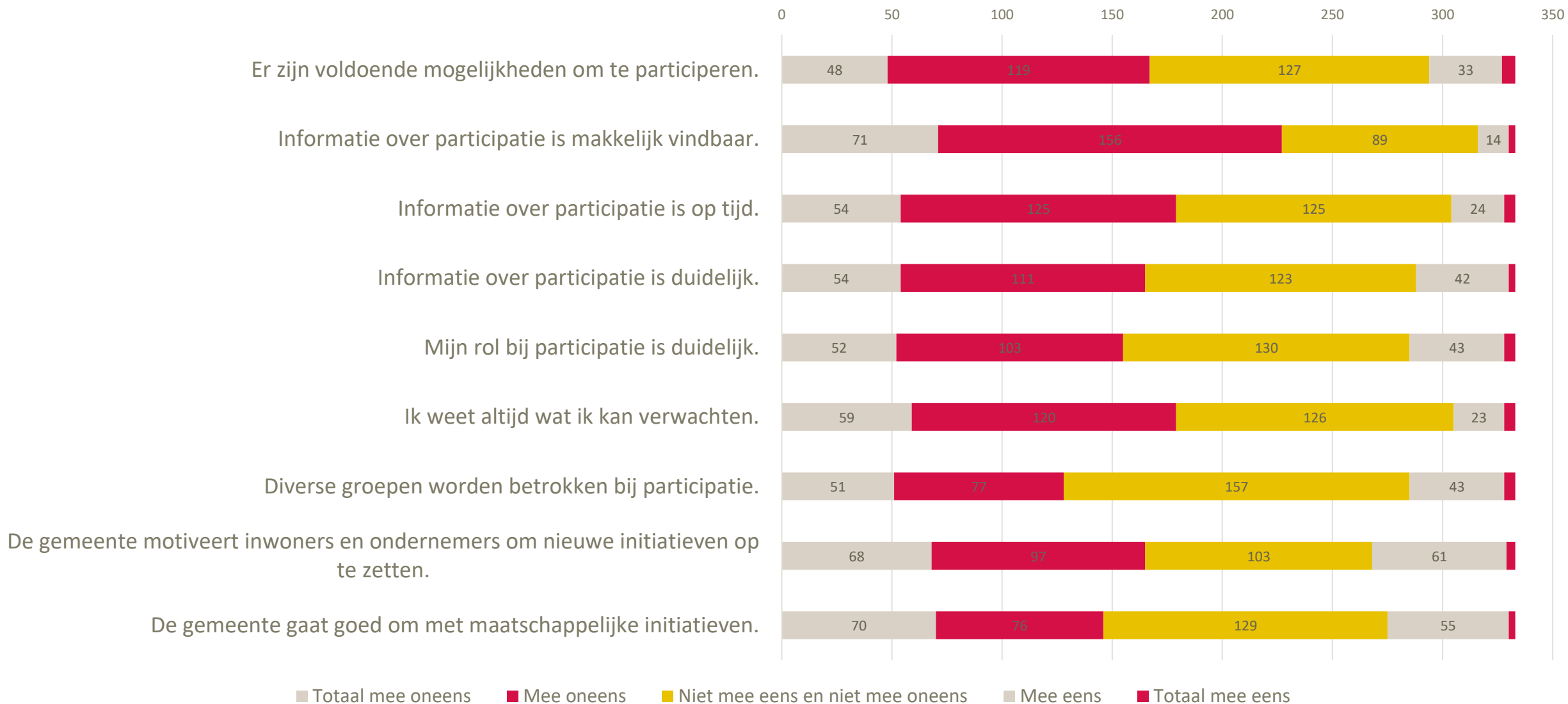
Over welke onderwerpen denk jij graag mee met de gemeente?



Wat vind jij belangrijk als je hebt meegedacht of meegedaan?



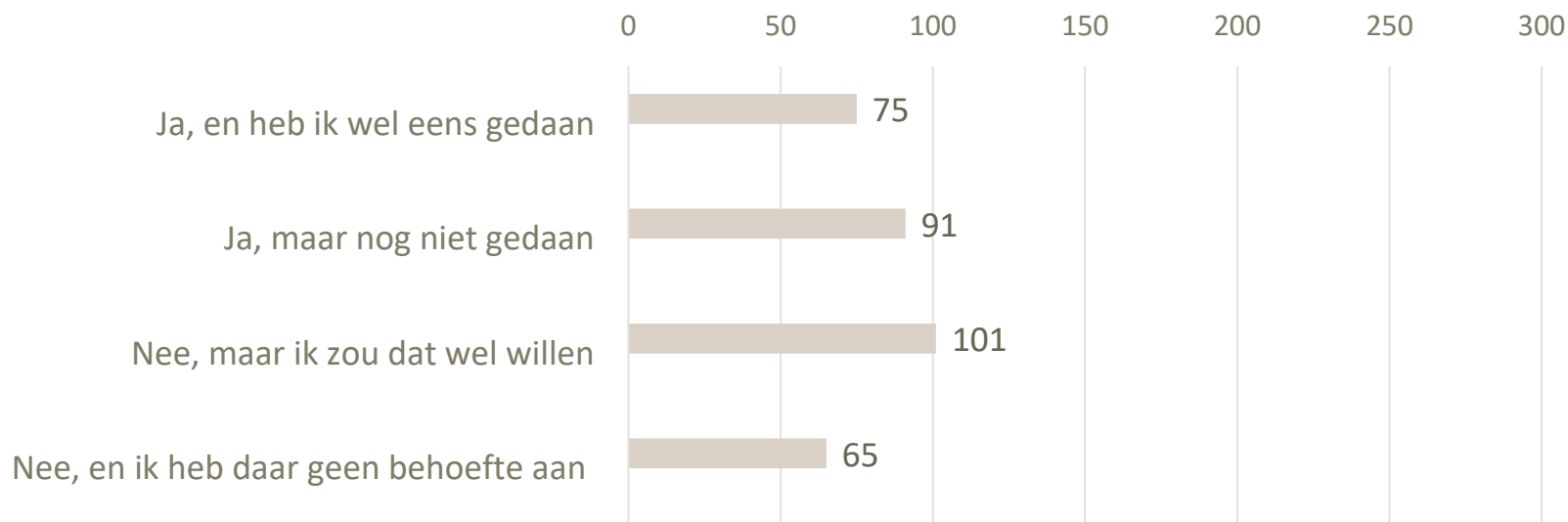
In hoeverre ben jij het eens met de volgende uitspraken?



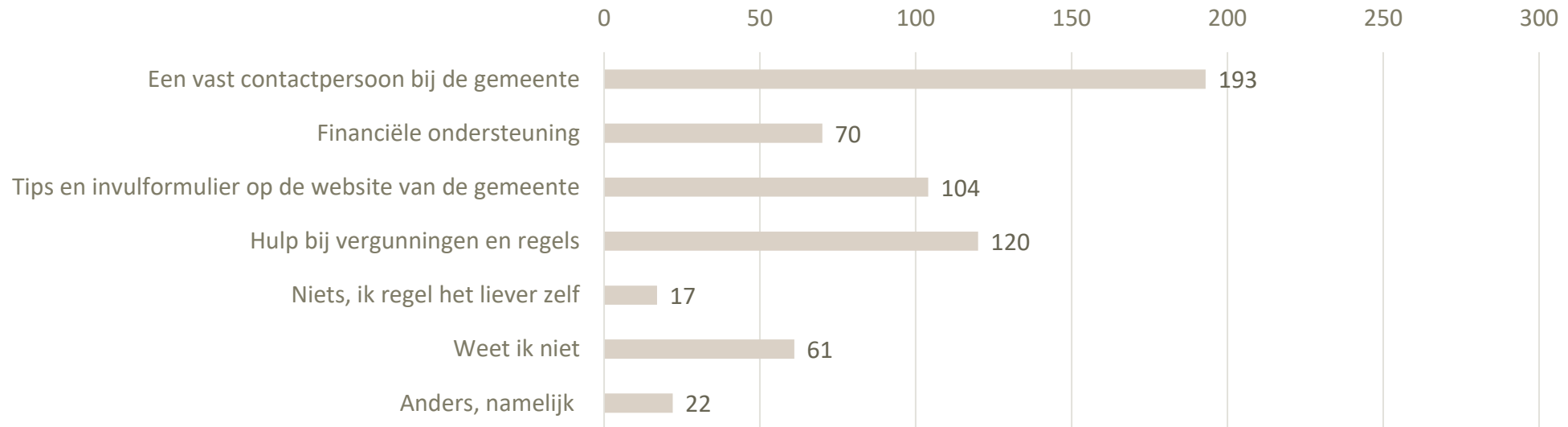
Weet jij dat het mogelijk is om zelf een initiatief bij de gemeente in te dienen?

Enkele keuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

Antwoord	Responsen	Ratio
Ja, en heb ik wel eens gedaan	75	22.59%
Ja, maar nog niet gedaan	91	27.41%
Nee, maar ik zou dat wel willen	101	30.42%
Nee, en ik heb daar geen behoefte aan	65	19.58%



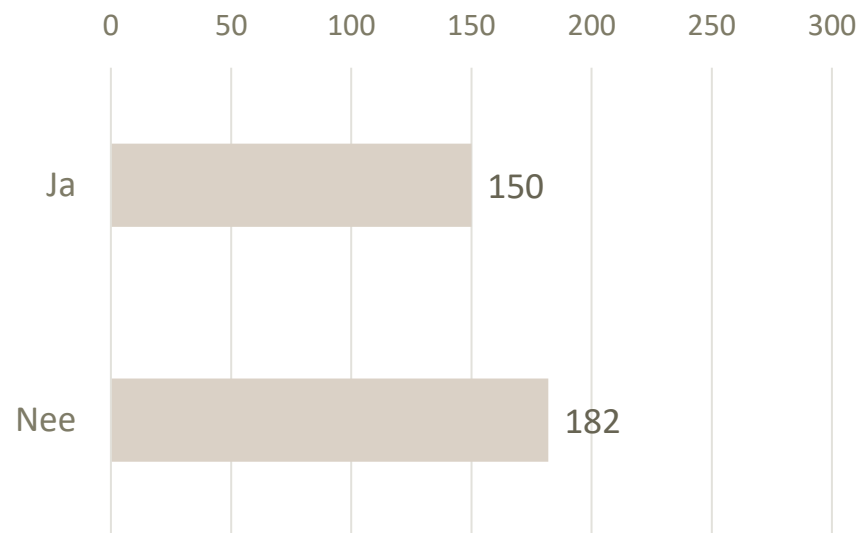
Wat zou jij van de gemeente nodig hebben als je een eigen initiatief wilt starten?



Wil jij meedenken over de opzet van het nieuwe participatiebeleid?

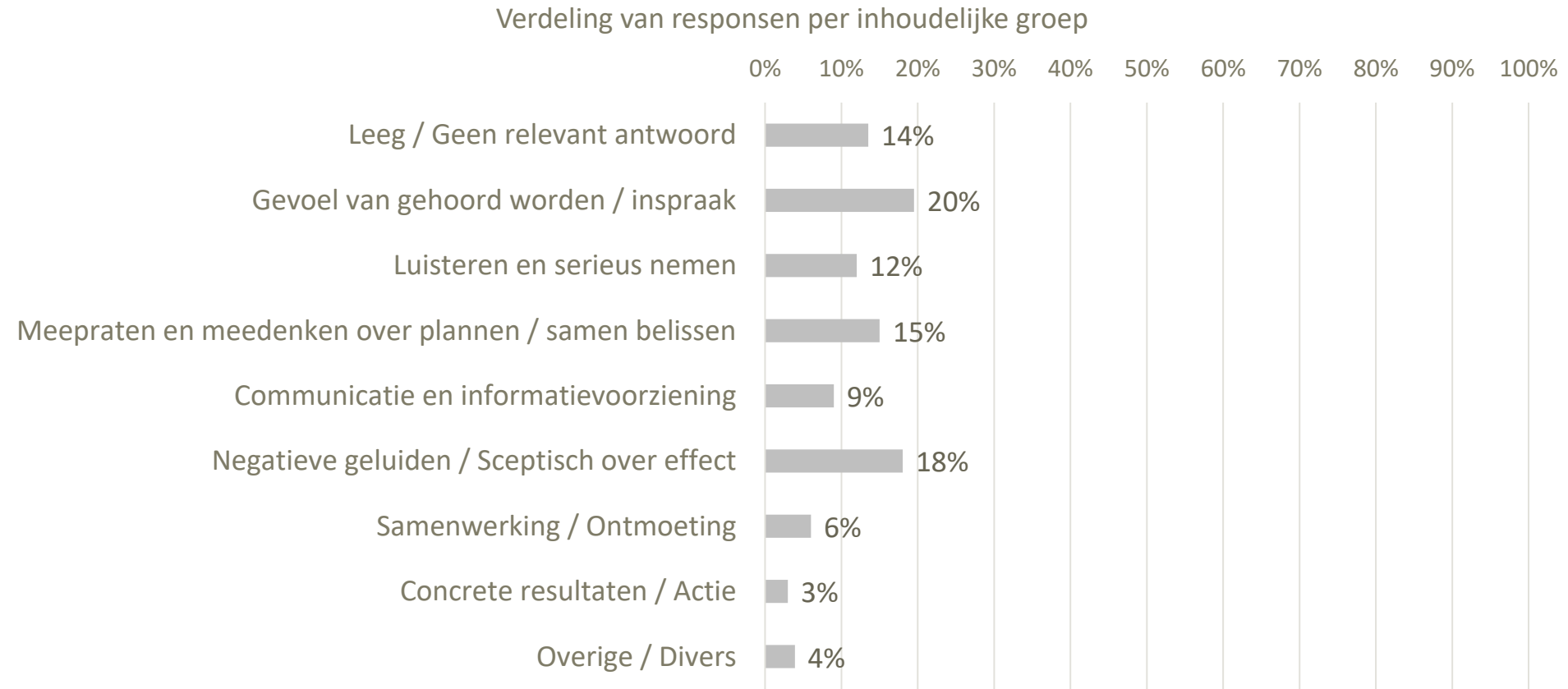
Enkele keuze, Antwoorden 332x, onbeantwoord 0x

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Ja	150	45.18%
Nee	182	54.82%



“Wat vond je goed aan die participatie?”

Antwoorden op open vraag zijn inhoudelijk gegroepeerd en geanalyseerd op hun inhoudelijke gemeenschappelijkheid.



“Wat vond je goed aan die participatie?”

Uitleg van de inhoudelijke groepen.

1. Leeg / geen relevant antwoord – (45 responsen; 14%)

Voorbeelden: *“Geen idee”, “Niets”, “Weinig”, “NIETS”, lege respons.*

Gemeenschappelijkheid: respondenten geven geen inhoudelijk antwoord, of zeggen expliciet dat ze niets goed vonden.

2. Gevoel van gehoord worden / inspraak – (65 responsen; 20%)

Voorbeelden: *“Fijn om gehoord te worden”, “Dat inwoners na hun mening wordt gevraagd”, “Dat je je mening kunt geven”, “Het idee dat je inspraak hebt”, “Je kan je verhaal kwijt”.*

Gemeenschappelijkheid: mensen waarderen dat er een podium is voor hun stem, dat hun mening gevraagd wordt en dat ze betrokken worden.

3. Luisteren en serieus nemen – (40 responsen; 12%)

Voorbeelden: *“Er werd geluisterd”, “Dat de gemeente goed luistert!”, “Dat de mening van bewoners werd gerespecteerd en er werd actie op ingezet”.*

Gemeenschappelijkheid: waardering dat ambtenaren/bestuurders oor hebben voor bewoners, al is er vaak twijfel of er daarna iets mee gebeurt.

4. Meepraten en meedenken over plannen / samen beslissen – (50 responsen; 15%)

Voorbeelden: *“Dat we mochten meedenken over speeltuin ontwerp”, “Samen overleggen over groenvoorziening”, “Dat je als inwoner mee kan bepalen wat er in je buurt komt”.*

Gemeenschappelijkheid: participatie als mogelijkheid om inhoudelijk mee te denken en invloed te hebben op de inrichting van de buurt of voorzieningen.

5. Communicatie en informatievoorziening – (30 responsen; 9%)

Voorbeelden: *“Goede communicatie”, “Vragen waren helder”, “Uitgebreid en duidelijke vragen”, “Korte lijnen en direct resultaat”.*

Gemeenschappelijkheid: de communicatie wordt positief ervaren wanneer die duidelijk, laagdrempelig en transparant is.

6. Negatieve geluiden / sceptisch over effect – (60 responsen; 18%)

Voorbeelden: *“Er wordt wel geluisterd maar niets mee gedaan”, “Participatie voor de Bühne”, “Beslissing bleek al genomen te zijn”, “Uiteindelijk niks gedaan met de ideeën”.*

Gemeenschappelijkheid: teleurstelling of wantrouwen omdat participatie vooral als schijn wordt ervaren, zonder echte invloed.

7. Samenwerking / ontmoeting – (20 responsen; 6%)

Voorbeelden: *“Goede samenwerking”, “Dat we elkaar leren kennen”, “Samen optrekken voor een betere leefomgeving”, “De gespreksleider tijdens de bijeenkomst”.*

Gemeenschappelijkheid: waardering voor het sociale en verbindende aspect van participatie, samenwerken met gemeente en bewoners.

8. Concrete resultaten / actie – (10 responsen; 3%)

Voorbeelden: *“Speeltoestellen in de wadi gerealiseerd”, “Dat meldingen op Fixi zijn afgehandeld”, “Dat de Dorpskamer eindelijk financieel is ondersteund”.*

Gemeenschappelijkheid: tevredenheid wanneer er daadwerkelijk concrete resultaten uit de participatie volgen.

9. Overige / divers – (13 responsen; 4%)

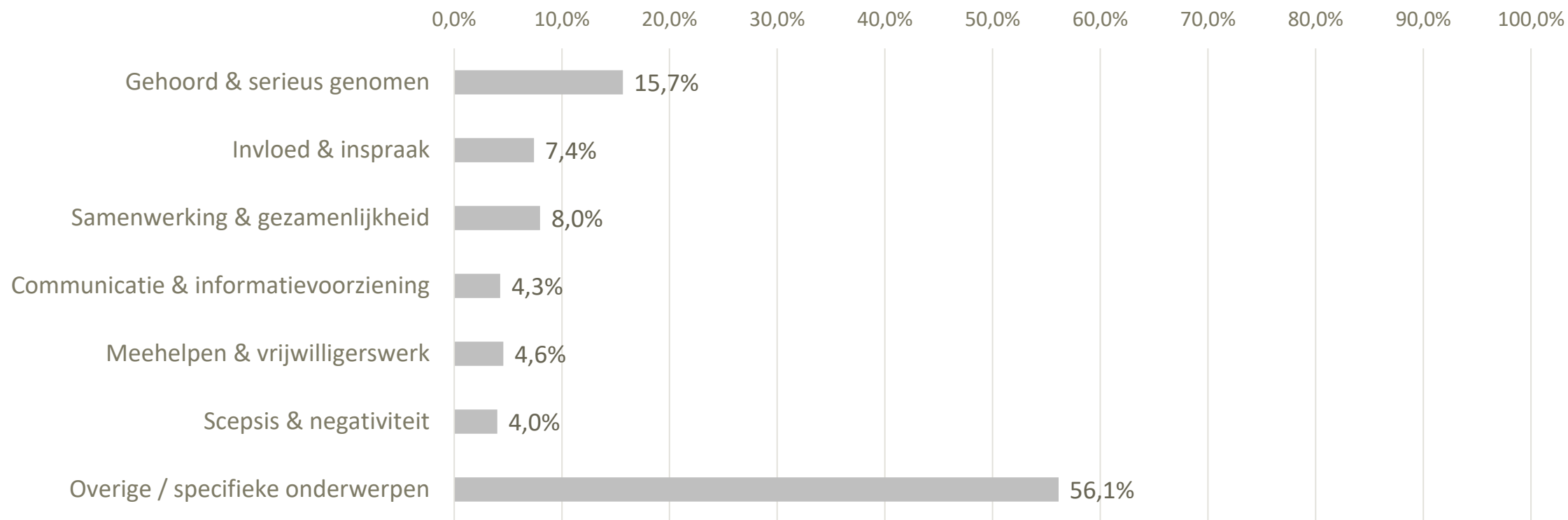
Voorbeelden: opmerkingen over subsidies, over macht, of zeer specifieke persoonlijke ervaringen.

Gemeenschappelijkheid: losse en individuele punten die niet duidelijk in een bredere groep passen.

“Wat betekent ‘meedenken of meedoen met de gemeente’ voor jou?”

Antwoorden op open vraag zijn inhoudelijk gegroepeerd en geanalyseerd op hun inhoudelijke gemeenschappelijkheid.

Verdeling van responsen per inhoudelijke groep



“Wat betekent ‘meedenken of meedoen met de gemeente’ voor jou?”

Uitleg van de inhoudelijke groepen

1. Gehoord & serieus genomen (55 responsen; 16%)

Voorbeelden: *“Gehoord worden”, “Inbreng welke serieus genomen wordt”, “Gehoord worden en serieus genomen. Goed aanspreekpunt”, “Het gevoel dat je mening telt”, “Dat mijn ideeën serieus meegenomen worden in het geheel.”*

Gemeenschappelijkheid: inwoners willen dat hun mening serieus wordt meegenomen en dat er echt geluisterd wordt.

2. Invloed & inspraak (26 responsen; 7%)

Voorbeelden: *“Mee mogen sturen in de richting waar de gemeente naar toe moet gaan”, “Mee kunnen praten over vraagstukken.”, “Momenten van inspraak voordat er een beslissing is genomen.”, “Dat je ook invloed hebt welke keuze gemaakt wordt”, “Invloed uit kunnen oefenen op de leefomgeving.”*

Gemeenschappelijkheid: inwoners willen echte invloed en inspraak hebben op besluitvorming, niet achteraf maar vooraf.

3. Samenwerking & gezamenlijkheid (28 responsen; 8%)

Voorbeelden: *“Samen het beste voor de gemeente doen”, “Er met z’n allen wat van , maken.”, “Samenwerking leidt tot betere uitwerking van ideeën dan van bovenaf opgelegde plannen.”, “Gezamenlijk een ingebracht project tot een goed resultaat brengen.”, “Samen zorgen voor een gezamenlijke samenleving die voor iedereen acceptabel is.”*

Gemeenschappelijkheid: meedoen betekent samen plannen maken en samen verantwoordelijkheid nemen.

4. Communicatie & informatievoorziening (15 responsen; 4%)

Voorbeelden: *“Dat voorstellen, indien niet te realiseren, duidelijk terugkoppeling krijgen waarom dit niet mogelijk is.”, “Dat er op meerdere plekken informatie verspreid wordt. Ik mis nu vaak informatie.”, “Kortere lijntjes”, “Weten wanneer en waarover je inbreng hebt”, “Laagdrempelig. Communicatie en vooral documentatie. Dossier opbouw.”*

Gemeenschappelijkheid: duidelijke communicatie, tijdige informatie en terugkoppeling zijn belangrijk om effectief mee te doen.

5. Meehelpen & vrijwilligerswerk (16 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Meedoen is voor mij iets betekenen als vrijwilliger. Mensen helpen in mijn omgeving.”, “Meehelpen en iets betekenen voor de gemeente en inwoners.”, “Actief iets bijdragen aan de omgeving waarin ik woon.”, “Ik werk al 10 jaar mee met de Verkiezingen.”, “Actief deelnemen aan vormgeven van je omgeving.”*

Gemeenschappelijkheid: meedoen wordt concreet ingevuld als actief helpen of vrijwilligerswerk doen.

6. Sceptis & negativiteit (14 responsen; 4%)

Voorbeelden: *“Niks”, “Nu? Helemaal niets”, “Op dit moment een lachertje. Je wordt totaal niet serieus genomen.”, “Nutteloos”.*

Gemeenschappelijkheid: wantrouwen of negatieve ervaringen met de gemeente; idee dat participatie zinloos is.

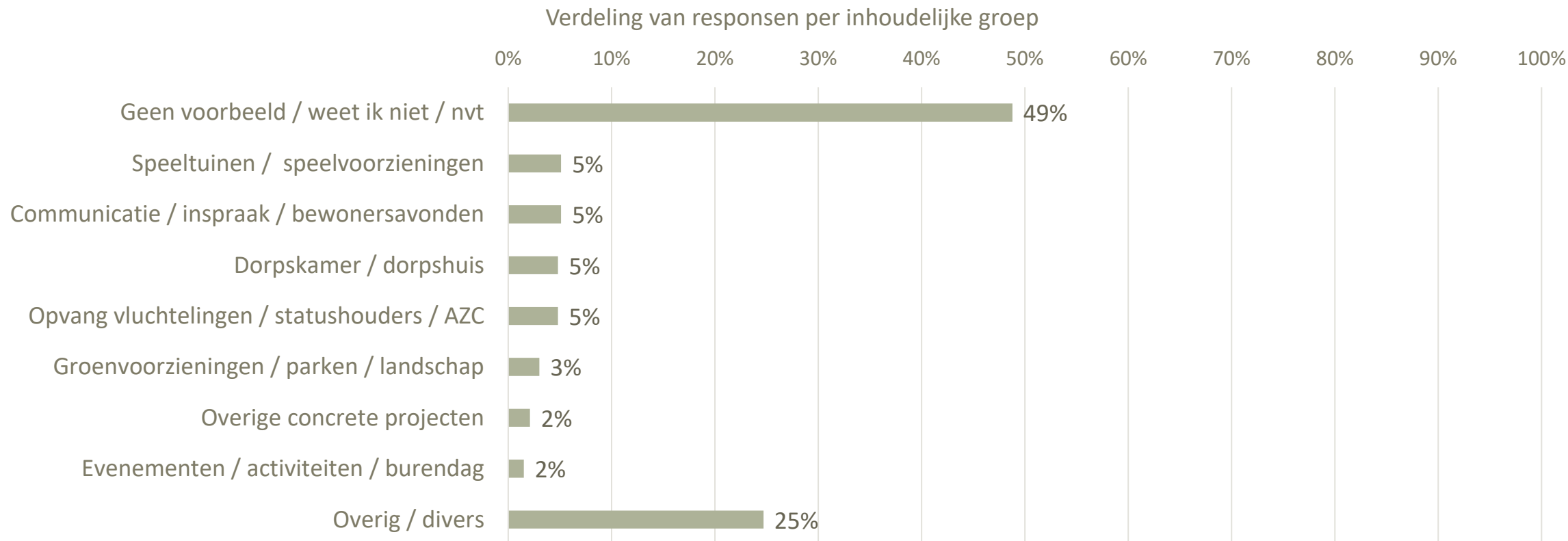
7. Overig / specifieke onderwerpen (197 responsen; 56%)

Voorbeelden: *“Ik vind ons dorp belangrijk. Vooral Loon op Zand...”, “Bouwen aan de toekomst”, “Een open houding van de gemeente. Minder regels, maar kijken wat past in de situatie.”, “Hopen dat het veiliger en schoon in de wijken wordt.”, “Komen met ideeën die ook te realiseren zijn en een meerwaarde hebben voor ons dorp.”*

Gemeenschappelijkheid: uiteenlopende ideeën en concrete casussen die niet goed inhoudelijk te groeperen zijn.

“Geef een praktijkvoorbeeld van succesvolle participatie tussen inwoners en de gemeente Loon op Zand.”

Antwoorden op open vraag zijn inhoudelijk gegroepeerd en geanalyseerd op hun inhoudelijke gemeenschappelijkheid.



“Geef een praktijkvoorbeeld van succesvolle participatie tussen inwoners en de gemeente Loon op Zand.”

Uitleg van de inhoudelijke groepen

1. Geen voorbeeld / weet ik niet / nvt (162 responsen; 49%)

Voorbeelden: *“Geen idee.”*, *“Tot op heden nog geen enkel succes mogen ervaren.”*, *“Er zijn geen praktijkvoorbeelden.”*

Gemeenschappelijkheid: Geen praktijkvoorbeeld kunnen geven, geen idee te hebben of NVT.

2. Speeltuinen / speelvoorzieningen (17 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“De nieuwe speeltuinen in de buurt.”*, *“Vernieuwen van de speeltoestellen op de Leemkuilen.”*, *“Speeltuintjes herinrichten in de Sint Jansstraat en op Kennedyplein is goed gegaan.”*

Gemeenschappelijkheid: Bewoners noemen de aanleg of verbetering van speeltuinen en speeltoestellen als succesvolle participatie.

3. Communicatie / inspraak / bewonersavonden (17 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Inspraakavonden. Inwoners laten meedenken over inrichting openbare ruimte.”*, *“Goede communicatie tussen gemeente en de buurtcommissie.”*, *“Omgevingsvisie is in een breed proces met burgers en stakeholders tot stand gekomen.”*

Gemeenschappelijkheid: Informatievoorziening, bewonersavonden of raadpleging.

4. Dorpskamer / dorpshuis (16 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Dorpskamer Loon op Zand.”*, *“De dorpskamer i.v.m. het ontbreken van het dorpshuis.”*, *“De samenwerking tot inrichting van dorpshuis de Wetering in Loon op Zand is een voorbeeld.”*

Gemeenschappelijkheid: Betrokkenheid bij de Dorpskamer en initiatieven voor een dorpshuis.

5. Opvang vluchtelingen / statushouders / AZC (16 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Het opstarten van een opvanglocatie voor vluchtelingen.”*, *“Papieren berichtgeving over de plannen en uitvoering rondom het AZC.”*, *“Open dag AZC.”*

Gemeenschappelijkheid: Tijdelijke opvang en betrokkenheid bij vluchtelingenbeleid.

6. Groenvoorziening / parken / landschap (10 responsen; 3%)

Voorbeelden: *“Volgens mij inrichting groen/parkje bij de nieuwbouwwijk tussen het Brugske en de marktstraat in Kaatsheuvel.”*, *“Groenadoptie, buurtpreventie.”*, *“Direct contact ... bloembollenproject, meer groen en kleur in de wijk.”*

Gemeenschappelijkheid: Inrichting en onderhoud van groen, parken en landschappen

7. Overige concrete projecten (7 responsen; 2%)

Voorbeelden: *“Een zonk in de weg die best vrij diep was, was binnen een dag gemaakt. Gewoon perfect.”*, *“Het verbeteren van de gevaarlijke oversteek bij de Horst.”*, *“De vervanging van het riool in de Vaertbuurt, al een paar bijeenkomsten geweest waar we mee konden denken.”*

Gemeenschappelijkheid: Specifieke projecten zoals herinrichting van straten, verkeersveiligheid of riool.

8. Evenementen / activiteiten / burendag (5 responsen; 1.5%)

Voorbeelden: *“Pleinfeest in Kaatsheuvel.”*, *“Prettig vooral voor Burendag en adoptietuinen.”*, *“750 jaar Heerlijkheid Loon op Zand.”*

Gemeenschappelijkheid: Activiteiten zoals Burendag, feestelijkheden of workshops

9. Overig / divers (82 responsen; 25%)

Voorbeelden: *“Meer boa's en politie zichtbaar.”*, *“De keuze voor een PGB via de jeugdwet toen bleek dat deze aanbieder beter aansloot bij de problematiek.”*, *“Siem Bemoezing... Mw kreeg hulp en steun via samenwerking met de gemeente.”*

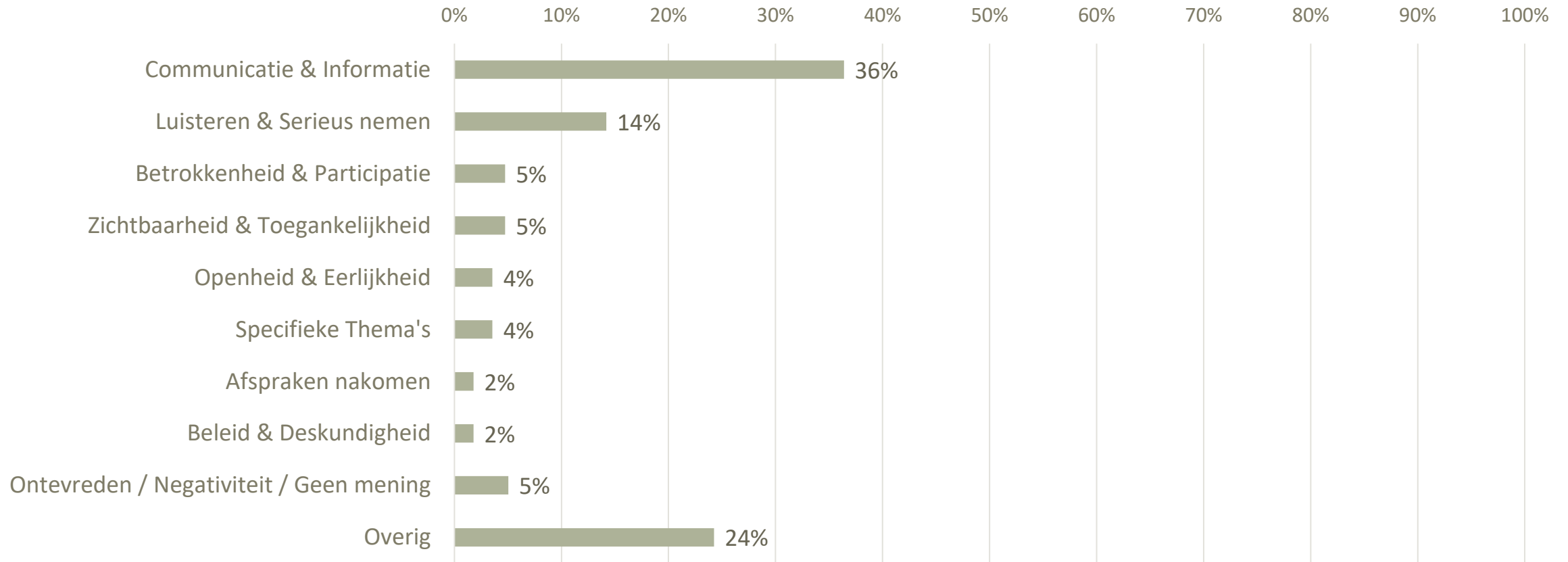
Gemeenschappelijkheid: Allerlei losse, unieke voorbeelden in sub-thema's die niet goed in één van de hoofdgroepen passen.

Mogelijke sub-thema's: Zorg en welzijn, Jeugd en verenigingsleven, Verkeer en veiligheid, Grote projecten en locaties, Buurtorganisaties en initiatieven, Kleine voorzieningen en ontmoetingsplekken, Transparantie en bestuur

“Wat vind jij het belangrijkste dat de gemeente zou moeten verbeteren in de manier waarop inwoners worden betrokken?”

Antwoorden op open vraag zijn inhoudelijk gegroepeerd en geanalyseerd op hun inhoudelijke gemeenschappelijkheid.

Verdeling van responsen per inhoudelijke groep



“Wat vind jij het belangrijkste dat de gemeente zou moeten verbeteren in de manier waarop inwoners worden betrokken?”

Uitleg van de inhoudelijke groepen

1. Communicatie & Informatie (123 responsen; 36%)

Voorbeelden: *“Communicatie en informatie avonden verzorgen. Toegankelijkheid verbeteren.”*, *“Ruim voor inspraak informatie publiceren, via duinkoerier, mail, radio, website etc.”*, *“Goede en duidelijke communicatie en afspraken nakomen.”*, *“De communicatie over participatie bereikt mij niet of te laat. Wellicht zou er een duidelijke kalender kunnen komen...”*

Gemeenschappelijkheid: Duidelijke, tijdige en toegankelijke communicatie.

2. Luisteren & Serieus nemen (48 responsen; 14%)

Voorbeelden: *“Luisteren naar inwoners!!!”*, *“Luisteren en er iets mee doen en niet meteen zeggen: dat gaan we niet doen.”*, *“Serieus luisteren naar de opvattingen van de inwoners. Niet alles kan, maar veel wel.”*, *“Neem de inwoners serieus. Wat er nu gebeurt is schijnparticipatie.”*

Gemeenschappelijkheid: Men wil dat meningen van inwoners écht worden gehoord en opgevolgd.

3. Betrokkenheid & Participatie (16 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Ik denk dat een vast inwonerspanel dat bijvoorbeeld 2 jaar draait een goed idee is.”*, *“Bijvoorbeeld vragen via enquête welke behoefte er is in de directe omgeving.”*, *“Betrekk inwoners veel meer aan de voorkant. Niet pas als het besluit al genomen is.”*

Gemeenschappelijkheid: Wens voor meer mogelijkheden om actief mee te doen.

4. Zichtbaarheid & Toegankelijkheid (16 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Ambtenaren moeten zichtbaarder zijn in dit dorp, meer onder de mensen komen.”*, *“Meer zichtbaar in de wijk om te weten wat er speelt.”*, *“Laagdrempeliger en regelmatig betrekken.”*

Gemeenschappelijkheid: Zichtbare en aanspreekbare ambtenaren en bestuurders.

5. Openheid & Eerlijkheid (12 responsen; 4%)

Voorbeelden: *“Open en integer zijn, en de inwoners serieus nemen.”*, *“Eerlijk en open communiceren, geen informatie achterhouden.”*, *“Openheid, betrouwbaarheid, geen partijpolitieke spelletjes.”*

Gemeenschappelijkheid: Oproep tot transparantie en eerlijk proces.

6. Specifieke thema's (12 responsen; 4%)

Voorbeelden: *“Infrastructuur tav de Efteling.”*, *“Onderhoud van groen.”*, *“Sportvoorzieningen, zoals de Wetering.”*, *“De opvang van de asielzoekers. Alles was al rond en toen kreeg slechts een deel van de inwoners informatie.”*

Gemeenschappelijkheid: Concrete onderwerpen buiten de proceskant.

7. Afspraken nakomen (6 responsen; 2%)

Voorbeelden: *“Nakomen van gemaakte afspraken.”*, *“De beloftes die gedaan worden niet verbreken.”*, *“Zich aan hun woorden houden: het gevalletje asielopvang van maximaal 1 jaar heeft vertrouwen niet bepaald goed gedaan.”*

Gemeenschappelijkheid: Vertrouwen herstellen door belofte = afspraak.

8. Beleid & Deskundigheid (6 responsen; 2%)

Voorbeelden: *“Deskundigheid.”*, *“Zorgen dat de financiën kloppen. Vergelijkbare gemeente in Brabant lukt het wel.”*, *“Plannen uitvoeren en niet steeds achter feiten aan lopen, rapport na rapport in de la leggen.”*

Gemeenschappelijkheid: Kritiek op kwaliteit van bestuur en beleid.

9. Ontevreden / Negativiteit / Geen mening (17 responsen; 5%)

Voorbeelden: *“Geen mening.”*, *“Alles.”*, *“Heeft geen zin. Gemeente doet er toch niks mee.”*, *“X”*

Gemeenschappelijkheid: Lege, nietszeggende of negatieve responsen.

10. Overig (82 responsen; 24%)

Voorbeelden: *“De gemeente opsplitsen, Kaatsheuvel naar Waalwijk, De Moer naar Dongen en Loon op Zand naar Tilburg. Zijn we van al het gezeur af.”*, *“Dat het leefbaar blijft voor de inwoners zodat het niet wordt overspoeld door recreatief verblijven en verkeer dat te veel uitstoot van geluidsoverlast, fijnstof/stikstof enz.”*, *“Eerlijke verdeling van aandacht en budgetten. Loon op Zand wordt achtergesteld. Het centrum kan slimmer worden ingericht, auto vrij en gezelliger voor horeca en onderneming.”*

Gemeenschappelijkheid: Combinatie van algemene klachten en wensen die niet gelinkt zijn aan inwonersparticipatie.