

# Gemeente Loon op Zand – Resultaten onderzoek Loon op Zand afvalbeleid

Maart / april 2022

Het PON & Telos | drs. Karin du Long, Daphne van de Ven Msc en Anila Bytyçi

# Resultaten van het onderzoek

1. Inleiding
  2. Afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval
  3. GFT-afval
  4. PMD-afval
  5. Oud Papier en Karton
  6. Overig herbruikbaar afval
  7. Restafval
  8. Milieustraat
  9. Afvalbeleid voor 2023 en verder
  10. Informatievoorziening
  11. Wat kunnen we nog meer doen om afval te scheiden?
- Onderzoeksverantwoording

## Opmerking bij de tabellen en figuren:

- Door afrondingsverschillen komt het totaal niet altijd exact op 100% uit maar soms op 99% en soms op 101%.
- 'N' staat voor het aantal mensen dat een vraag beantwoord heeft.

# 1. Inleiding

## Thema van het onderzoek

### Afvalbeleid gemeente Loon op Zand

Nederland is op weg naar een circulaire oftewel restafval vrije economie in 2050. Alle gemeenten zijn op dit moment bezig om plannen te maken om dit doel te bereiken, zo ook de gemeente Loon op Zand. De gemeente is bezig met het maken van een nieuw plan voor afvalbeleid. In dit plan voor 2023 en verder wordt beschreven hoe we in de gemeente afvalscheiding zouden kunnen verbeteren. Veel gaat al goed in de gemeente toch is er ook nog verbetering mogelijk. Door betere afvalscheiding kan de hoeveelheid restafval verder verminderd worden.

De gemeente heeft onderzoek gedaan onder inwoners om te horen wat inwoners van het huidige afvalbeleid vinden en wat zij al doen en hen kan motiveren om meer afval te scheiden. Ook is gevraagd naar de informatiebehoeften van inwoners. De resultaten van het onderzoek leest u in deze rapportage.

## Veldwerk(periode) en respons

Het onderzoek is uitgevoerd op 2 verschillende manieren:

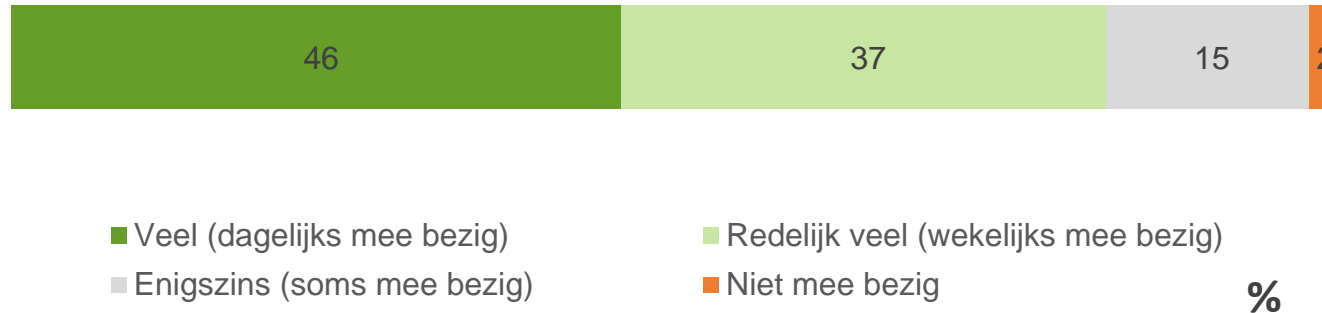
- **Inwonerpanel Loon op Zand:** het inwonerpanel telt op dit moment 209 panelleden (peildatum 01.03.2022). 169 daarvan vulden de vragenlijst voor dit onderzoek in.
- **Social media:** via een oproep op social media-kanalen van de gemeente zijn inwoners uitgenodigd de online vragenlijst in te vullen. 283 vulden op deze manier de vragenlijst in.

Tussen 31 maart en 7 april 2022 hebben in totaal **452 inwoners** meegewerkt aan het onderzoek.

Op basis van dit aantal respondenten kunnen we betrouwbare uitspraken doen over de gehele gemeente. De resultaten zijn gecorrigeerd naar achtergrondkenmerken leeftijd en geslacht en voor deze kenmerken representatief voor de gehele bevolking. De onderzoeksverantwoording is op de laatste pagina weergegeven.

## 2. Afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval (1)

Vraag: In hoeverre houden thema's zoals afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval je bezig? (n=452)



### Toelichting

Bijna 83% van de respondenten is dagelijks (46%) of wekelijks (37%) bezig met thema's zoals afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval. 15% is er soms mee bezig. 2% van de respondenten geeft aan helemaal niet bezig te zijn met deze thema's.

## 2. Afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval (2)

**Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met de stellingen?**

### Toelichting

Ruim de helft van de respondenten (54%) is het (helemaal) eens met de stelling dat wie minder goed afval scheidt en dus meer restafval veroorzaakt, meer afvalstoffenheffing moet betalen. 25% is het oneens met deze stelling.

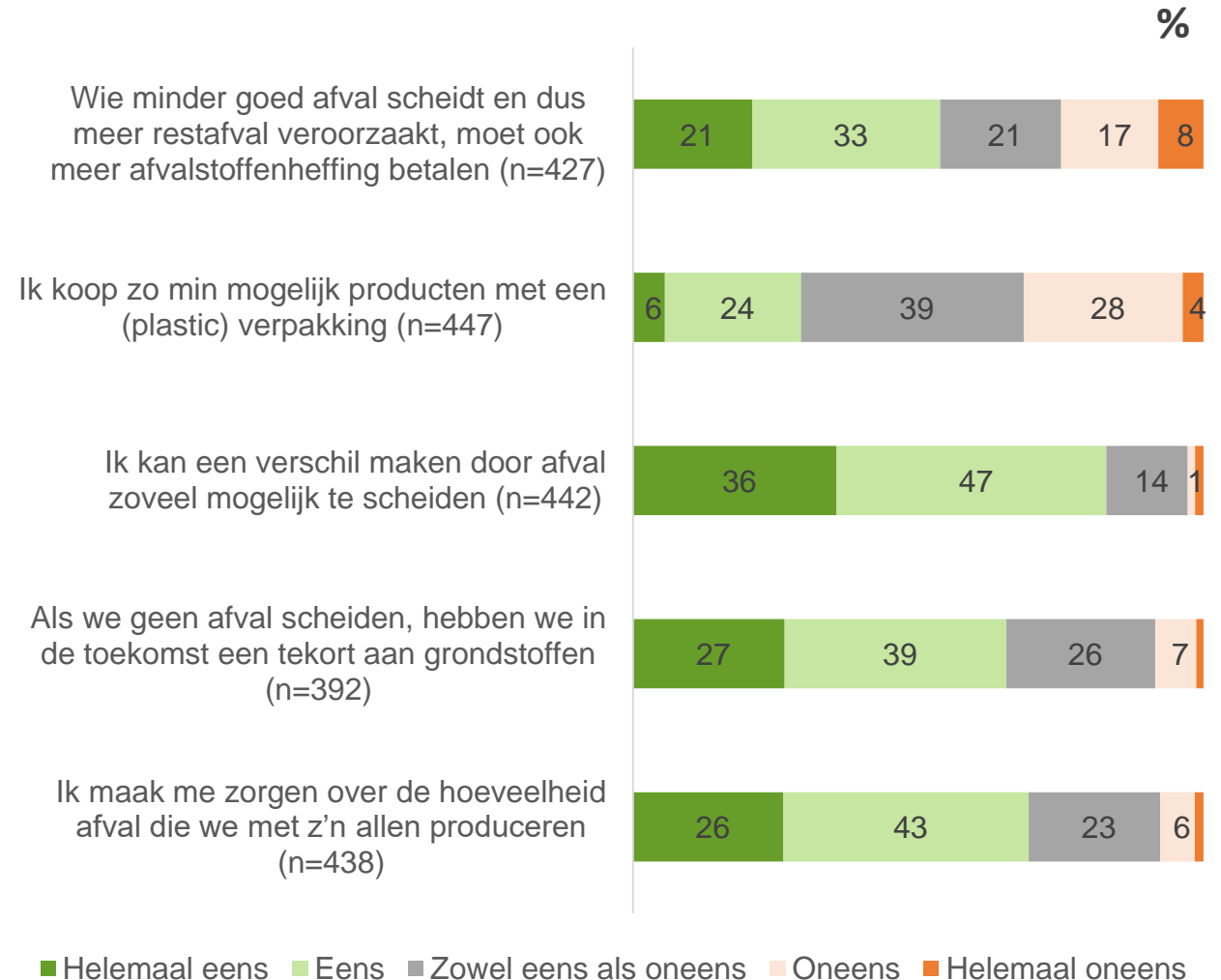
30% koopt zo min mogelijk producten met een (plastic) verpakking. 32% doet dat (nog) niet.

Een grote groep erkent het belang van afval scheiden: 83% vindt dat ze een verschil kunnen maken door afval zoveel mogelijk te scheiden.

Twee derde is het (helemaal) eens met de stelling dat als we geen afval scheiden, we in de toekomst een tekort aan grondstoffen hebben.

69% maakt zich zorgen over de hoeveelheid afval die we met z'n alle produceren.

Kortom: veel inwoners van Loon op Zand zijn zich bewust van het belang van afval scheiden.



### 3. GFT-afval (1)

Vraag: Welk afval gooi je in de container voor GFT-afval?(n=445)

#### Toelichting

Vrijwel alle inwoners gebruiken de GFT-container voor (resten van) bloemen en tuinkamerplanten (94%) en tuinafval (94%). Ook resten van fruit en groenten worden door veel inwoners (91%) in de GFT-container gegooid. 77% gooit gekookte etensresten in de container voor GFT-afval en bijna twee derde gooit er resten van gekookt/gebraden vlees en vis in. 2% van de respondenten geeft aan de container voor GFT-afval niet te gebruiken.

We zien dat mensen die een grote tuin hebben vaker tuinafval in de GFT-container gooien (96%) dan gemiddeld (94%). Mensen met een balkon gooien minder vaak tuinafval in de GFT-container (49%), hetzelfde geldt voor mensen zonder tuin en/of balkon (50%).



### 3. GFT-afval (2)

Vraag naar redenen voor inwoners om geen gekookte etensresten en/of resten van vlees en vis bij het GFT-afval te doen. (n=206)\*

*\*vraag is alleen gesteld aan mensen die geen gekookte etensresten en/of resten van vlees en vis (rauw en gekookt/gebraden) bij het GFT-afval doen.*

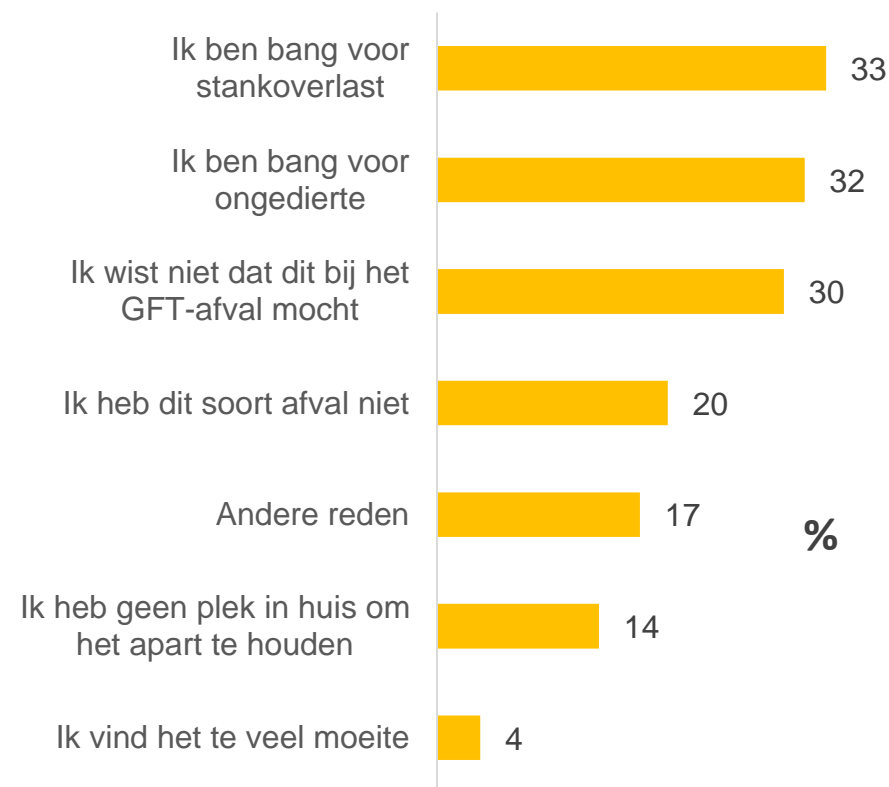
#### Toelichting

We vroegen respondenten waarom zijn de GTF-container niet gebruiken voor rauwe of gekookte etensresten of resten van vis of vlees.

Belangrijkste redenen hiervoor zijn de angst voor stankoverlast (33%) en angst voor ongedierte (32%). Verder geeft 30% aan niet te weten dat gekookte etensresten en/of resten van vlees en vis (gekookt of rauw) bij het GFT-afval mogen.

Een vijfde van de respondenten geeft aan dit soort afval niet te hebben en 14% heeft geen plek in huis om gekookte etensresten en/of resten van vlees en vis apart te houden.

4% van de respondenten vindt het te veel moeite om dit soort afval te scheiden.



### 3. GFT-afval (3)

Vraag: Etensresten belanden vaak bij het restafval, maar mogen in de groene GFT-container. Wanneer zou je etensresten (beter) van het restafval scheiden? (n=410)

#### Toelichting

45% van de inwoners geeft aan niet beter te kunnen scheiden: ze scheiden alle etensresten nu al goed van het restafval.

3 op de 10 inwoners geven aan etensresten (beter) van het restafval te scheiden als hun GFT-container vaker dan nu wordt geleegd in de warmere maanden.

Een vijfde geeft aan (beter) etensresten van het restafval te scheiden wanneer zij tips krijgen hoe ze stankoverlast en maden in de container kunnen voorkomen.

12% zou dit beter scheiden wanneer ze beter weten wat wel en niet bij het GFT-afval mag en 10% zou dit beter doen als ze etensresten in de keuken al goed gescheiden kunnen houden door een aparte kleine keukenbak of emmertje.

	%
Niet van toepassing want ik houd etensresten al goed gescheiden van het restafval	45
Als mijn GFT-container vaker dan nu wordt geleegd in de warmere maanden	30
Als ik tips krijg hoe ik stankoverlast en maden zoveel mogelijk kan voorkomen in de GFT-container	20
Als ik beter weet wat wel en niet bij het GFT-afval mag	12
Als ik etensresten in de keuken al goed gescheiden kan houden van het restafval door een aparte kleine keukenbak of emmertje	10
Als composteren actief wordt gepromoot	6
Als ik beter weet wat met het gescheiden GFT-afval wordt gedaan	6
Anders	5
Als ik zou moeten gaan betalen voor elke lediging van mijn container voor restafval	4
Ik heb geen voorkeur/weet niet	3
Niet van toepassing want ik ga etensresten niet gescheiden aanbieden van het restafval	2
Als het aanbieden van restafval voor mij lastiger wordt (bijv. kleinere container, restafval wegbrengen)	1



### 3. GFT-afval (4)

Vraag: In hoeverre ben je tevreden of ontevreden over de huidige inzamelmethode van GFT-afval?

	n	(zeer) tevreden	zowel tevreden als ontevreden	(zeer) ontevreden
Laagbouw: Inzamelfrequentie: 1x 2 weken	404	<b>63</b>	17	20
Laagbouw: Grof tuinafval tot 2m3 gratis bij de milieustraat aanbieden	368	<b>80</b>	11	9
Hoogbouw: Verzamelcontainer bovengronds en grof tuinafval tot 2m3 gratis bij de milieustraat aanbieden*	12	<b>70</b>	14	16

\*indicatieve resultaten want klein aantal respondenten

#### Toelichting

Bijna twee derde van de respondenten die in laagbouw wonen, is (zeer) tevreden over de inzamelfrequentie van GFT-afval. 80% is (zeer) tevreden over dat grof tuinafval tot 2m3 gratis aangeboden kan worden in de milieustraat.

Ook is deze vraag aan bewoners van hoogbouw gesteld maar omdat er maar 12 respondenten in hoogbouw wonen, zijn deze resultaten indicatief (en daarom cursief in de tabel opgenomen).

#### Toelichting uitsplitsing type tuin:

52% van de respondenten hebben een grote tuin. Zij geven vaker dan gemiddeld aan (15% tegenover 9%) ontevreden te zijn over het aanbieden van grof tuinafval bij de milieustraat. 44% van de respondenten hebben een kleine tuin. Zij zijn meer tevreden hierover (88% tegenover 63% gemiddeld).

### 3. GFT-afval – Toelichting

**Vraag: Je geeft aan (zeer) ontevreden te zijn over de huidige inzamelmethode van GFT-afval. Kan je toelichten waarom dat is?**

Respondenten konden een toelichting geven waarom (zeer) ontevreden zijn over de huidige inzamelmethode van GFT-afval.

Een overzicht met alle antwoorden die respondenten gegeven hebben, is los van deze rapportage aan de gemeente verstrekt.

20% is (zeer) ontevreden over de inzamelfrequentie van de GFT-container en 9% is (zeer) ontevreden over het feit dat grof tuinafval tot 2m3 gratis bij de milieustraat aangeboden kan worden. 93 respondenten gaven een toelichting op hun antwoord.

Zij vinden dat de GFT-container vaker dan 1 keer per 2 weken opgehaald moet worden, zeker in de zomermaanden. Daarnaast noemt een aantal mensen dat ze ontevreden zijn over de milieustraat. Met name over de openingstijden zijn ze ontevreden. De openingstijden zijn beperkt waardoor veel inwoners in het weekend naar de milieustraat moeten en er daardoor een enorme drukte ontstaat in het weekend.

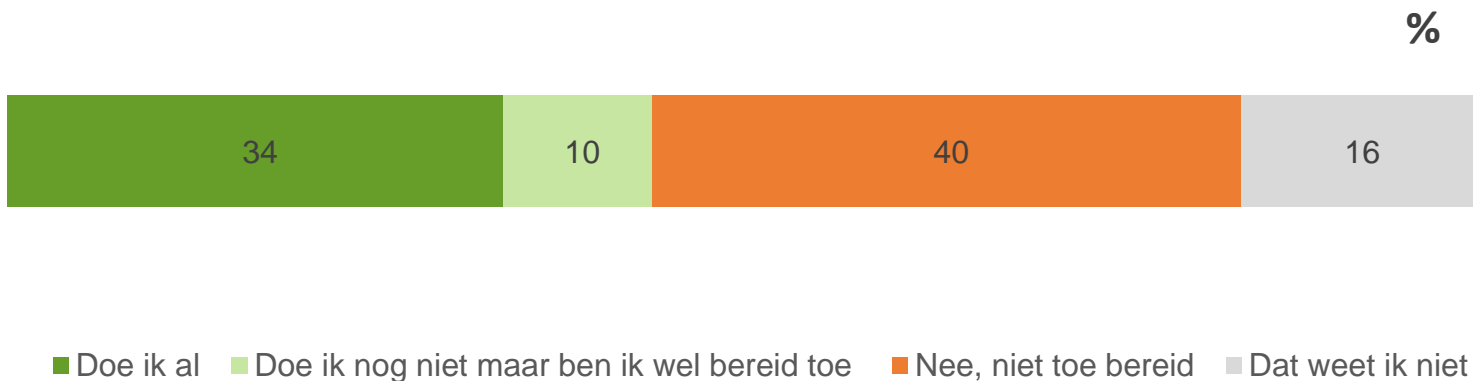
*“GFT-afval wordt niet vaak genoeg opgehaald. We hebben veel tuinafval. En het afvoeren van het afval naar de milieustraat is niet te doen met de huidige openingstijden als je gewoon werkt overdag. In het weekend lange wachttijden.”*

*“In de zomer mag er vaker opgehaald worden en gft in de milieustraat zou altijd gratis moeten zijn, ongeacht de hoeveelheid. Nu wordt er regelmatig gft in het bos gedumpt.”*

*“De GFT-bak wordt in de zomer te weinig geleegd. Stank is niet te harden en de maden nemen 's avonds de tuin over en komen onze woning binnen. Dit is niet te doen.”*

### 3. GFT-afval (5)

Vraag: Zou je bereid zijn om jouw container minder vaak dan 1x per 2 weken aan de straat te zetten, bijvoorbeeld pas als deze helemaal vol is? (n=413)



#### Toelichting

Een derde van de respondenten geeft aan hun GFT-container nu al minder vaak dan 1 keer per 2 weken aan de straat te zetten. 10% van de respondenten doet dit nu nog niet, maar is daartoe wel bereid. 40% van de respondenten geeft aan niet bereid te zijn om hun GF-container minder vaak dan 1 keer per 2 weken aan de straat te zetten.

## 4. Plastic, Metaal en Drankverpakkingen-afval (PMD) (1)

Vraag: PMD-afval wordt nog vaak bij het restafval gestopt. Wanneer zou je het PMD-afval beter van het restafval scheiden? (n=405)

	%
Niet van toepassing want ik scheid mijn PMD al goed van het andere afval	70
Als ik beter weet wat wel en niet bij het PMD mag	13
Anders	10
Als ik makkelijker aan PMD-zakken zou kunnen komen	8
Als ik beter weet wat met het gescheiden PMD wordt gedaan	5
Als ik zou moeten gaan betalen voor elke lediging van mijn container voor restafval	3
Als het aanbieden van restafval voor mij lastiger wordt (bijv. kleinere container, restafval wegbrengen)	2
Ik heb geen voorkeur/weet niet	2
Niet van toepassing want ik ga PMD niet scheiden van het andere afval	1

### Toelichting

70% van de inwoners geeft aan hun PMD-afval al goed van het andere afval te scheiden.

13% is bereid het PMD-afval beter van het restafval te scheiden wanneer zij beter weten wat wel en niet bij het PMD mag.

8% zou PMD-afval beter scheiden wanneer ze makkelijker aan PMD-zakken kunnen komen en 5% wanneer ze beter weten wat met het gescheiden PMD wordt gedaan.

10% heeft een ander antwoord gegeven: de meesten hiervan geven aan PMD beter te kunnen scheiden als ze er een container voor zouden hebben in plaats van plastic zakken.

## 4. PMD-afval (2)

Vraag: In hoeverre ben je tevreden of ontevreden over hoe vaak (de zakken voor) PMD-afval opgehaald worden?

	n	(zeer) tevreden	zowel tevreden als ontevreden	(zeer) ontevreden
Laagbouw: Inzamelfrequentie: 1 x 2 weken	386	79	10	11
Hoogbouw: Inzamelfrequentie: 1 x per week*	12	93	0	7

\*indicatieve resultaten want klein aantal respondenten

### Toelichting

79% van de respondenten die laagbouw wonen is (zeer) tevreden over hoe vaak (de zakken voor) PMD-afval opgehaald worden (1 keer per 2 weken). 11% is hier (zeer) ontevreden over.

Ook is deze vraag aan bewoners van hoogbouw gesteld maar omdat er maar 12 respondenten in hoogbouw wonen, zijn deze resultaten indicatief.

## 4. PMD-afval – Toelichting

**Vraag: Je geeft aan (zeer) ontevreden te zijn over de huidige inzamelfrequentie van PMD-afval. Kan je toelichten waarom dat is?**

Respondenten konden een toelichting geven waarom (zeer) ontevreden zijn over de huidige inzamelfrequentie van PMD-afval. Aan de mensen die (zeer) ontevreden waren, hebben we gevraagd naar de reden hiervan.

10% van de respondenten is aan ontevreden over de inzamelfrequentie van het PMD-afval. 52 respondenten gaven een toelichting op hun antwoord. Ze geven voornamelijk aan dat de zakken vaker opgehaald mogen worden, zodat ze de zakken minder lang thuis hoeven te bewaren. De zakken voor PMD-afval liggen erg in de weg en veroorzaken stankoverlast en ongedierte. Daarnaast noemen enkele respondenten dat een container gewenst is in plaats van de huidige PMD-afvalzakken.

*“Zeer veel zakken nu het maar 1 keer per 2 weken opgehaald word. Ongedierte is gek op deze zakken vooral in de zomer.”*

*“Omdat er heel veel afval binnen 2 weken ontstaat en de volle afvalbakken ergens moeten blijven totdat ze worden opgehaald. Een container voor plastic zou erg fijn zijn.”*

*“Te veel zakken moeten worden bewaard wat weer stankoverlast geeft.”*

## 5. Oud Papier en Karton (1)

Vraag: Wanneer zou je oud papier en karton beter van het restafval scheiden? (n=400)

	%
<b>Bewoners van laagbouw en hoogbouw</b>	
Niet van toepassing want ik houd mijn papier en karton al goed gescheiden van het andere afval	79
Als de containers voor papier en karton vaker geleegd zouden worden (alleen=386)	13
Anders	4
Als ik beter weet wat wel en niet bij het oud papier en karton mag	2
Als ik zou moeten gaan betalen voor elke lediging van mijn container voor restafval	2
Ik heb geen voorkeur/weet niet	1
Niet van toepassing want ik ga papier en karton niet scheiden van het andere afval	1
Als het aanbieden van papier en kanton voor mij lastiger wordt (bijv. kleinere container, restafval wegbrengen)	1
Als ik beter weet wat met het gescheiden papier en karton wordt gedaan	0

### Toelichting:

79% van de inwoners houdt hun papier en karton al goed gescheiden van het andere afval. 13% geeft aan oud papier en karton beter van het restafval te scheiden wanneer de containers voor papier en karton vaker geleegd zouden worden of wanneer de huidige ondergrondse verzamelcontainers voor papier en karton vaker worden geleegd.

## 5. Oud Papier en Karton (2)

Vraag: In hoeverre ben je tevreden of ontevreden over de manier waarop en hoe vaak oud papier en karton ingezameld wordt?

%	n	(zeer) tevreden	zowel tevreden als ontevreden	(zeer) ontevreden
Laagbouw: Inzamelfrequentie: 1x 4 weken	381	58	14	28
Laagbouw: Container thuis, ondergrondse containers en gratis aanbieden bij de milieustraat	323	73	17	10
Hoogbouw: Ondergrondse containers en gratis aanbieden bij de milieustraat*	12	75	25	0

\*indicatieve resultaten want klein aantal respondenten

### Toelichting:

58% van de respondenten die in laagbouw wonen, is (zeer) tevreden over hoe vaak (1 keer per 4 weken) het oud papier en karton ingezameld wordt.

73% geeft aan (zeer) tevreden te zijn over de (ondergrondse) containers voor oud papier en karton thuis en dat ze oud papier en karton gratis aan kunnen bieden bij de milieustraat.



## 5. Oud Papier en Karton – Toelichting

**Vraag: Je geeft aan (zeer) ontevreden te zijn over de manier waarop en hoe vaak oud papier en karton ingezameld wordt. Kan je toelichten waarom dat is?**

28% van de respondenten is (zeer) ontevreden over de inzamelfrequentie van oud papier en karton en 10% is (zeer) ontevreden over de inzamelmethode (container thuis, ondergrondse containers en gratis aanbieden bij de milieustraat). 114 respondenten gaven een toelichting op hun antwoord: de meesten geven aan dat de container vaak (te) vol zit. Sommigen geven een specifieke wens aan dat de container vaker geleegd zou moeten worden in plaats van 1 keer per maand. Anderen geven aan dat ze een grotere container willen. Meerderen geven aan dat ze liever niet naar een papiercontainer/milieustraat gaan omdat het te ver is.

*“Met een groot gezin vaak een volle papier container voordat het weer geleegd wordt. Daardoor belandt er soms papier bij het restafval, dat vind ik eigenlijk zonde.”*

*“De papiercontainer is te klein, milieustraat is te ver weg en beperkte openingstijden.”*

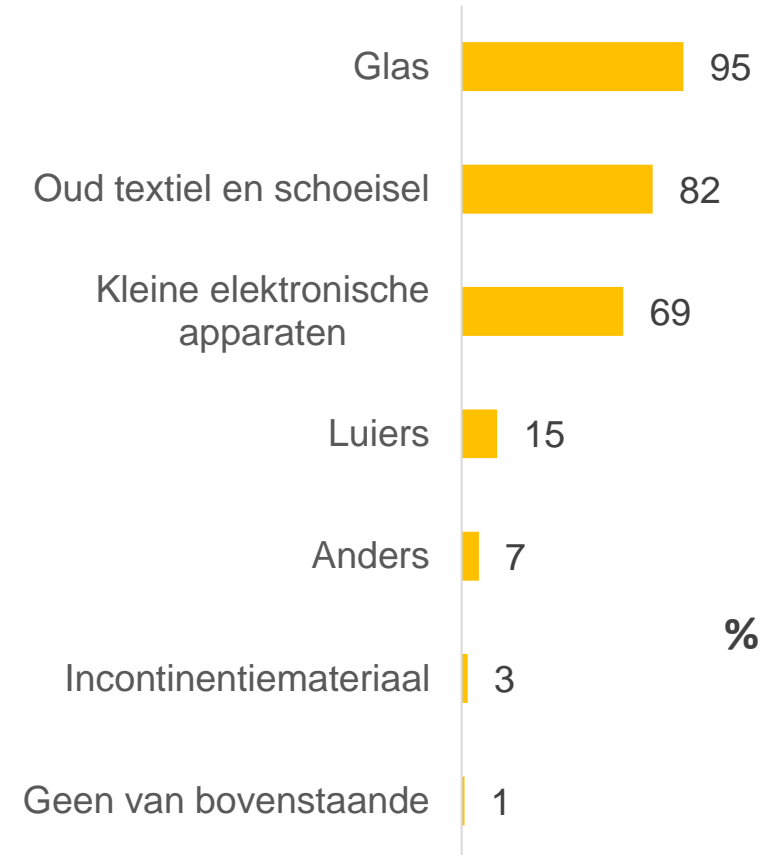
*“Containers zitten te vol dus grotere containers of vaker ophalen zou een optie zijn.”*

## 6. Overig herbruikbaar afval (1)

Vraag: Kun je aangeven welke soorten overig herbruikbaar afval je scheidt? (n=396)

### Toelichting:

Glas wordt door de meeste mensen (95%) gescheiden aangeboden. Gevolgd door oud textiel en schoeisel (82%) en kleine elektronische apparaten (69%).



## 6. Overig herbruikbaar afval (2)

Vraag: Textiel wordt vaak bij het restafval gedaan. Het gaat onder andere om (kapotte) kleding, schoenen, riemen, gordijnen en bedtextiel. Wanneer zou je textiel beter van het restafval scheiden? (n=392)

	%
Niet van toepassing want ik houd mijn textiel al goed gescheiden van het andere afval	59
Als ik beter weet wat wel en niet in de textielcontainer mag	14
Als ik beter weet waar de textielcontainers staan	14
Als textiel vaker aan huis wordt ingezameld	9
Als ik beter weet wat met het gescheiden textiel wordt gedaan	6
Ik heb geen voorkeur/weet niet	5
Anders	5
Als textielcontainers vaker geleege worden	4
Als ik moet gaan betalen voor elke keer dat ik restafval aanbied	2
Als het aanbieden van restafval voor mij lastiger wordt (bijv. kleinere container, restafval (verder) wegbrengen)	2
Als er een verzamelcontainer komt bij mijn appartementencomplex	1
Als textielcontainers beter schoon worden gehouden	1
Niet van toepassing want ik ga textiel niet scheiden van het andere afval	1

### Toelichting:

59% van de inwoners geeft aan hun textiel al goed gescheiden van het andere afval aan te bieden.

14% zou textiel beter scheiden als ze beter weten wat wel en niet in de textielcontainer mag of waar de textielcontainers staan.

9% van de respondenten zou textiel beter scheiden als het vaker aan huis wordt ingezameld. 6% zou dit beter scheiden wanneer zij beter weten wat er met het gescheiden textiel wordt gedaan.

## 6. Overig herbruikbaar afval (3)

Vraag: Wanneer zou je glasverpakkingen (flessen en potjes) beter van het restafval scheiden? (n=391)

	%
Niet van toepassing want ik houd mijn glas al goed gescheiden van het andere afval	83
Als glasbakken vaker geleegd worden	5
Als er (extra) glasbakken komen bij supermarkten	4
Anders	3
Niet van toepassing want ik ga glas niet scheiden van het andere afval	2
Als ik beter weet waar de glasbakken staan	2
Ik heb geen voorkeur/weet niet	2
Als glasbakken beter schoon worden gehouden	2
Als ik moet gaan betalen voor elke keer dat ik restafval aanbied	1
Als er een glasbak komt bij mijn appartementencomplex	1
Als ik beter weet wat wel en niet in de glasbak mag	1
Als het aanbieden van restafval voor mij lastiger wordt (bijv. kleinere container, restafval (verder) wegbrengen)	1
Als ik beter weet wat met de gescheiden glasverpakkingen wordt gedaan	0

### Toelichting:

83% van de inwoners geeft aan hun glasverpakkingen al goed gescheiden van het andere afval aan te bieden.

5% zou glas beter scheiden als glasbakken vaker geleegd worden en 4% als er (extra) glasbakken komen bij de supermarkten.

2% geeft aan glas niet te gaan scheiden van het andere afval.

## 6. Overig herbruikbaar afval (4)

Vraag: In hoeverre ben je tevreden of ontevreden over de mogelijkheden in jouw woonomgeving voor gescheiden inzameling van...

%	n	(zeer) tevreden	zowel tevreden als ontevreden	(zeer) ontevreden
Oud textiel en schoeisel	364	70	19	11
Glas	386	85	9	6
Luiers	100	67	12	21
Incontinentiemateriaal	52	75	12	13

### Toelichting:

De meeste respondenten zijn (zeer) tevreden over de mogelijkheden om in hun woonomgeving overig herbruikbaar afval in te zamelen.

70% van de respondenten is (zeer) tevreden over de mogelijkheden in hun buurt oud textiel en schoeisel te scheiden. 85% is (zeer) tevreden over de mogelijkheden in hun buurt voor gescheiden inzameling van glas en drie kwart over de gescheiden inzameling van incontinentiemateriaal. Twee derde is (zeer) tevreden over de gescheiden inzameling van luiers (67%).

## 6. Overig herbruikbaar afval – Toelichting

### Vraag: Kun je kort toelichten waarom je hierover (zeer) ontevreden bent?

Respondenten konden een toelichting geven waarom (zeer) ontevreden zijn over de mogelijkheden in hun woonomgeving voor gescheiden inzameling.

Variërend van 11% tot 23% is ontevreden over de wijze van inzameling van overig herbruikbaar afval. 66 respondenten gaven een toelichting op hun antwoord. Vaker genoemde redenen zijn:

De containers staan te ver weg, waardoor het onaantrekkelijk is voor de inwoners om overig herbruikbaar afval te scheiden. Daarnaast geeft een aantal mensen aan dat ze de containers niet op de juiste plekken te vinden zijn of überhaupt niet weten waar de containers staan. Enkele mensen geven ten slotte nog aan dat ze niet weten hoe de containers werken en/of wat er in welke container moet.

*“Weinig punten en weinig duidelijkheid hoe het aangeleverd moet worden.”*

*“Ik wist niet van het bestaan van textielcontainers?  
Geen idee waar ze staan?”*

*“Het is mij niet duidelijk in hoeverre kapotte of vieze kleding in kledingcontainers mag worden aangeboden. En oude / kapotte schoenen. Door de onduidelijkheid gaat het meeste nu maar in de container bij het restafval.”*

# 7. Restafval (1)

Vraag: In hoeverre ben je tevreden of ontevreden over de manier waarop en hoe vaak restafval ingezameld wordt?

%	n	(zeer) tevreden	zowel tevreden als ontevreden	(zeer) ontevreden
Containers thuis	373	71	13	16
Grof restafval tegen betaling aanbieden bij de milieustraat	337	46	27	26
Inzamelfrequentie (1x 4 weken)	370	54	18	28

## Toelichting

71% van de respondenten is (zeer) tevreden over de containers voor restafval. 46% is (zeer) tevreden over dat ze grof restafval tegen betaling aan kunnen bieden bij de milieustraat en ruim de helft is (zeer) tevreden over de inzamelfrequentie van restafval (54%).

Iets meer dan een kwart is ontevreden over het feit dat ze moeten betalen om grof restafval bij de milieustraat aan te kunnen bieden en ook is 28% ontevreden over de inzamelfrequentie.

# 7. Restafval – stellingen over het verminderen restafval

Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met onderstaande stellingen? (n=363)

%	(helemaal) eens	zowel eens als oneens	(helemaal) oneens
Afval scheiden kan gestimuleerd worden door inwoners <b>kleinere containers voor restafval</b> te geven (en deze net zo vaak op te halen als nu het geval is).	64	15	21
Afval scheiden kan gestimuleerd worden door <b>minder vaak restafval op te halen</b> (met behoud van de huidige containers).	74	10	16
Afval scheiden kan gestimuleerd worden door inwoners te laten <b>betalen voor het restafval</b> dat zij aanbieden. Inwoners die beter afval scheiden, betalen minder dan inwoners die veel restafval produceren.	47	18	35
Restafval kan verminderd worden <b>door containers voor restafval aan huis af te schaffen en in woonwijken ondergrondse containers voor restafval</b> te plaatsen. Hiermee wordt het 'lastiger' om restafval weg te brengen.	72	13	15

## Toelichting

Afval scheiden kan op verschillende manieren gestimuleerd worden. We legden inwoners enkele mogelijkheden voor.

De meeste inwoners (74%) vinden dat afval scheiden het beste gestimuleerd kan worden door restafval minder vaak op te halen. 64% denkt dat afval scheiden gestimuleerd kan worden door inwoners kleinere containers voor restafval te geven. Iets minder dan de helft (47%) denkt dat stimuleren van afvalscheiding kan door mensen die meer restafval hebben ook meer te laten betalen. 35% is het hier echter niet mee eens. 72% denkt dat restafval verminderd kan worden door containers voor restafval aan huis af te schaffen en in woonwijken ondergrondse containers voor restafval te plaatsen.



## 8. Milieustraat

Vraag: Ben je in de afgelopen 12 maanden bij de milieustraat geweest? Zo ja, wat voor afval heb je daar weggebracht? (n=367)

### Toelichting:

80% van de respondenten is in de afgelopen 12 maanden bij de milieustraat geweest. Aan hen vroegen we, in een open vraag, welk afval ze daar wegbrachten en hoe tevreden of ontevreden ze zijn over verschillende aspecten van de milieustraat.

Tuinafval wordt het meest genoemd door de inwoners die in de afgelopen 12 maanden bij de milieustraat zijn geweest. Daaropvolgend worden elektronische apparaten het meeste weggebracht naar de milieustraat. Ook grof afval/puin of bouwafval, hout en meubilair/matrassen zijn vaker genoemd door de respondenten.

De meeste respondenten zijn (zeer) tevreden over de milieustraat. Meeste ontevredenheid zien we bij de wachttijd (29% is hierover (zeer) ontevreden) en de openingstijden (28% is hierover (zeer) ontevreden).

Ruim de helft is (zeer) tevreden over de openingstijden van de milieustraat en de hoogte van de tarieven (55%). 41% is (zeer) tevreden over de wachttijd bij de milieustraat en drie kwart van de respondenten is (zeer) tevreden over de informatievoorziening van de milieustraat (76%). 82% van de respondenten is (zeer) tevreden over de klantvriendelijkheid van de medewerkers van de milieustraat en 79% over het gebruiksgemak van de milieustraat.

%	n	(zeer) tevreden	zowel tevreden als ontevreden	(zeer) ontevreden
De openingstijden	302	55	18	28
De hoogte van de tarieven	266	55	29	16
De wachttijd	297	41	30	29
De informatievoorziening	295	76	16	6
De klantvriendelijkheid van de medewerkers	269	82	15	3
Het gebruiksgemak van de milieustraat	300	79	13	8

## 8. Milieustraat – Toelichting

**Vraag: Je geeft aan (zeer) ontevreden te zijn over een of meer diensten van de milieustraat. Kan je toelichten waarom dat is?**

Variërend van 3% tot 29% is (zeer) ontevreden over een of meer diensten van de milieustraat. 144 respondenten gaven een toelichting op hun antwoord. Vaker genoemde antwoorden zijn: Beperkte openingstijden / beperkt aantal dagen geopend, lange wachttijd (in het weekend), hoge kosten, te weinig tikken op de milieupas om gratis afval weg te brengen en onduidelijkheid over het sorteren (wat moet waar).

*“Met duidelijke informatie over afvalsoorten en de locatie in de milieustraat kan de aanhanger op volgorde van lossen ingeladen worden.”*

*“Openingstijden, te weinig tikken op de pas. Tarieven die daarna gehanteerd worden erg hoog.”*

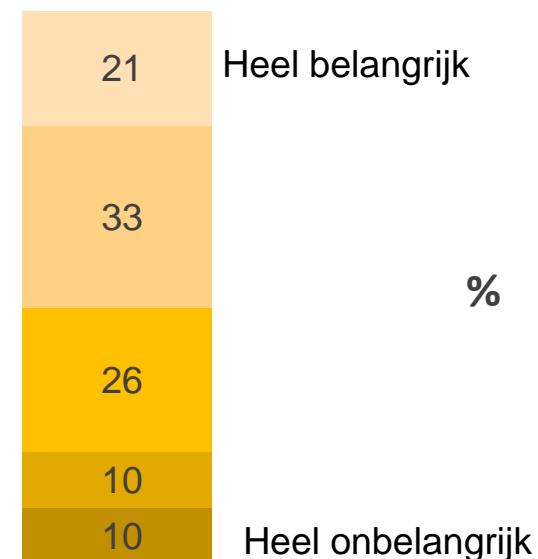
*“De tijden mogen wel wat ruimer. Normale mensen werken doordeweeks en gaan massaal op zaterdag naar de milieustraat. Als er een zondag opening zou zijn zou dat misschien de druk verlichten.”*

## 9. Afvalbeleid voor 2023 en verder: meer afvalscheiding en minder restafval

In 2020 werd 72% van al het huishoudelijke afval in Loon op Zand gescheiden aangeboden en was er gemiddeld 176 kilo restafval per inwoner. In 2023 moet 75% van het afval van huishoudens gescheiden worden, in 2025 80%. Verder moet de hoeveelheid restafval stevig naar beneden. Minder restafval betekent lagere kosten voor zowel de gemeente als de inwoners.

**Vraag: De gemeente heeft als afvaldoel om van 176 kilo restafval per inwoner in 2020 naar tussen de 100 en 75 kilo restafval in 2025 te komen.**

**In hoeverre vind je dat belangrijk of onbelangrijk? (n=340)**



### Toelichting:

We zien dat de meerderheid (54%) het (heel) belangrijk vindt dat de gemeente deze afvaldoelstelling heeft: 21% vindt het heel belangrijk, 33% vindt het belangrijk. 1 op de 5 inwoners vindt deze doelstelling (heel) onbelangrijk, waarvan 10% het zelf heel onbelangrijk vindt.

Een kwart van de respondenten antwoordt neutraal.

# 10. Informatie over afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval (1)

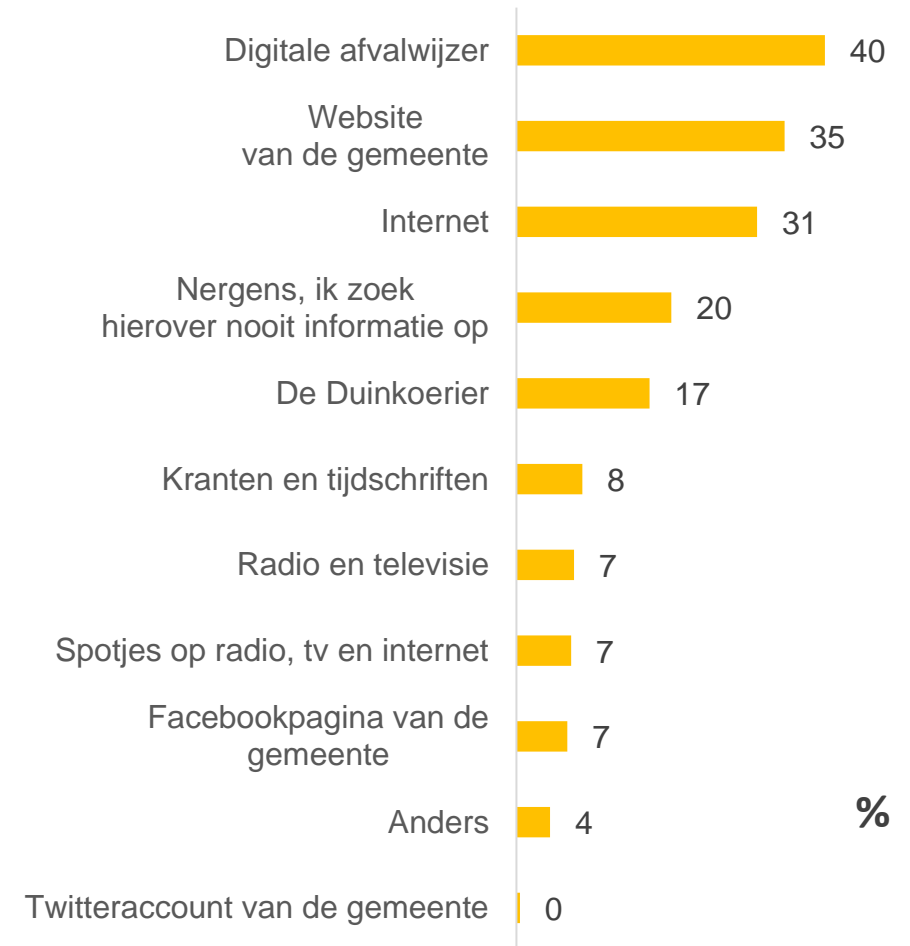
Vraag: Waar haal je op dit moment informatie over afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval vandaan? (n=371)

## Toelichting:

4 op de 10 inwoners haalt hun informatie over afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval uit de digitale afvalwijzer. Ruim een derde haalt deze informatie van de website van de gemeente en 31% haalt informatie van het internet. Een vijfde geeft aan nooit hierover informatie op te zoeken.

## Toelichting verschillen tussen leeftijdsgroepen:

We zien dat jongeren hun informatie vaker via digitale middelen halen (Twitteraccount en Facebookpagina van de gemeente en internet). Daar tegenover zien we dat inwoners van 65 jaar of ouder hun informatie vaker via de Duinkoerier, kranten en tijdschriften halen dan anderen.



# 10. Informatie over afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval (2)

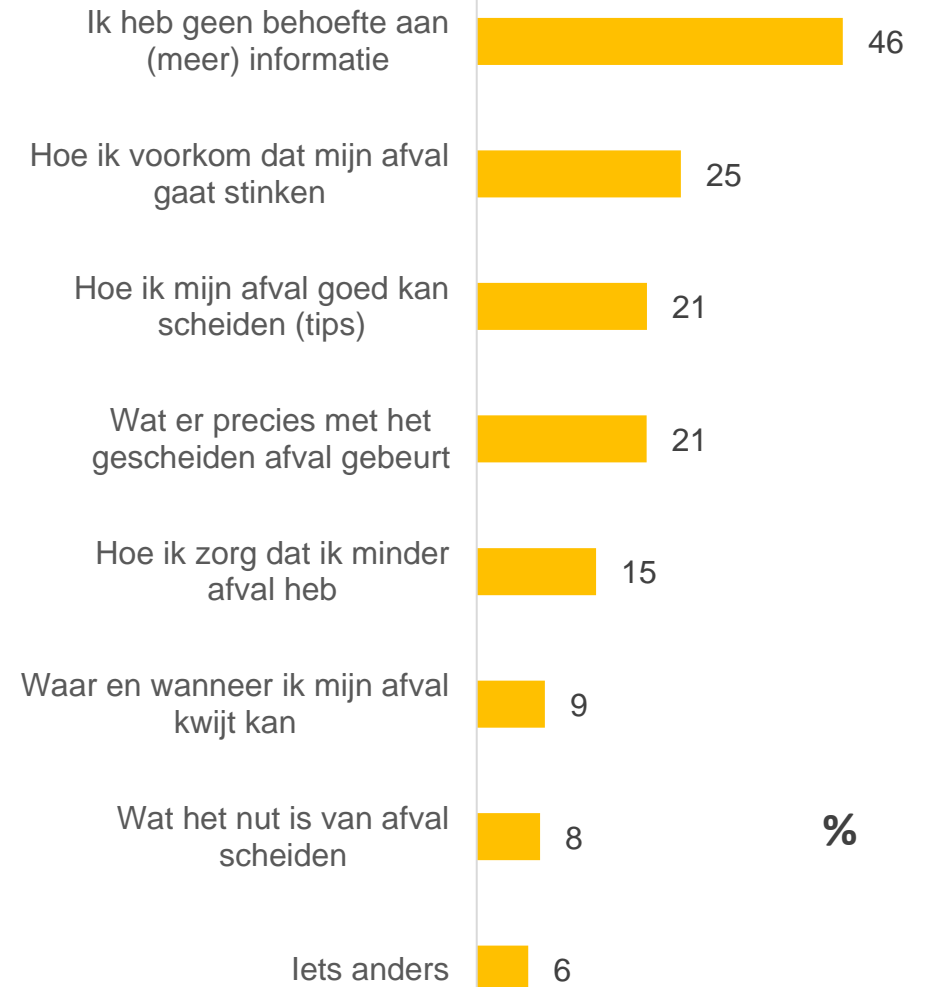
Vraag: Waarover zou je meer informatie willen hebben? (n=371)

## Toelichting:

Iets minder dan de helft (46%) heeft geen behoefte aan (meer) informatie. Een kwart van de respondenten wil meer informatie hebben over hoe ze kunnen voorkomen dat hun afval gaat stinken. 21% wil meer informatie of tips ontvangen over hoe ze hun afval goed kunnen scheiden en over wat er precies met het gescheiden afval gebeurt.

## Toelichting verschillen tussen leeftijdsgroepen:

Inwoners tussen de 18 en 39 jaar geven vaker dan gemiddeld aan meer informatie te willen hebben over wat het nut is van afval scheiden (16% tegenover 8% gemiddeld), over hoe ze kunnen zorgen dat ze minder afval hebben (22% tegenover 15%) en over wat er precies met het gescheiden afval gebeurt (29% tegenover 21%).



# 10. Informatie over afvalscheiding, afvalvermindering en hergebruik van afval (3)

Vraag: Op welke wijze zou je meer informatie willen ontvangen? (n=199)

## Toelichting:

57% van de respondenten wil meer informatie ontvangen via de digitale afvalwijzer. 46% zou dit graag willen via de website van de gemeente en 44% via een brief of folder van de gemeente. 40% van de respondenten geeft aan meer informatie te willen ontvangen via de Duinkoerier en 28% wil dit via de Facebookpagina van de gemeente.

## Toelichting verschillen in leeftijd:

Inwoners tussen de 18 en 39 jaar geven vaker dan gemiddeld aan hun informatie via de Facebookpagina van de gemeente te willen ontvangen (38% tegenover 28% gemiddeld). Inwoners van 65 jaar en ouder willen dit liever via de Duinkoerier ontvangen (70% tegenover 40% gemiddeld).



# 11. Wat kunnen we nog meer doen? – Inwoners

Vraag: Wat zou je zelf nog (meer) kunnen doen om (rest)afval te verminderen of om meer afval te scheiden?

38 respondenten gaven aan niet nog meer te kunnen doen, zij geven aan al hun best te doen. 148 respondenten geven nog wel suggesties om mee te kunnen doen. Vaker genoemd zijn bewuster inkopen doen (meer vers, minder verpakkingsmateriaal) en overall beter afval scheiden.

*“Wij scheiden al ons afval. Soms is het lastig goed te scheiden omdat er diverse materialen in een verpakking zitten of er nog restanten in de verpakking zitten. Ik zou bewuster kunnen inkopen, dus met minder verpakkingsmateriaal.”*

*“Ik doe denk ik al best veel, maar ik zou het een sport vinden om nagenoeg geen restafval te produceren, maar hoe weet ik niet.”*

*“Je producten zonder verpakking aanschaffen en meer verse spullen kopen.”*

# 11. Wat kunnen we nog meer doen? – De gemeente

**Vraag: Wat zou de gemeente nog (meer) kunnen doen om het aanbod huishoudelijk (rest)afval te verminderen of om afvalscheiding te stimuleren onder inwoners?**

184 respondenten hebben deze vraag beantwoord. Het meest genoemd zijn:

- Betere informatievoorziening / tips over afvalscheiding aan inwoners geven
- Extra containers verstrekken en/of de inzamelfrequentie van afval ophogen
- Supermarkten en winkels minder afval laten produceren
- Belonen in plaats van straffen door mensen extra te laten betalen voor meer afval
- Meer controle en/of boetes uitdelen
- Aanpassen openingstijden milieustraat

*"Voor elk soort afval een kleine container en die frequenter ophalen. Ophalen wat men belooft en niet stiekem de frequentie verminderen en de prijs verhogen."*

*"Mensen die hun afval scheiden en weinig restafval afleveren korting geven op de afvalstoffenheffing. Winkels stimuleren papieren verpakkingen te gebruiken."*

*"Beter informeren, en meer de positieve kant benadrukken van het scheiden in plaats van de negatieve van het niet scheiden. Milieustraat verbeteren."*

*"Bakken voor buiten voor het plastic afval in plaats van losse zakken. Ook voor het milieu buiten. Tijdens de inzameling waaien veel zakken weg of scheuren open. Dit beland allemaal in de natuur."*



gemeente Loon op Zand



INWONERPANEL

Gemeente Loon op Zand – 2022  
Onderzoek Afvalbeleid gemeente Loon op Zand



# Onderzoeksverantwoording

## Verdeling respons naar methode, leeftijdsgroep, geslacht en woonplaats (ongewogen)

Methode	N	%
Inwonerpanel	169	37
Open link	283	63
<b>Totaal</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Leeftijdsgroepen	N	%
18 t/m 39 jaar	99	22
40 t/m 54 jaar	132	29
55 t/m 64 jaar	79	18
65 jaar of ouder	66	15
<i>Niet ingevuld</i>	76	17
<b>Totaal</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Geslacht	N	%
Man	150	33
Vrouw	225	50
Anders	1	0
<i>Niet ingevuld</i>	76	17
<b>Totaal</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Woonplaats	N	%
Loon op Zand	109	24
Kaatsheuvel	254	56
De Moer	13	3
<i>Niet ingevuld</i>	76	17
<b>Totaal</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

Type woning	N	%
Laagbouw	15	3
Hoogbouw	437	97
<b>Totaal</b>	<b>452</b>	<b>100</b>

## Representativiteit en betrouwbaarheid

De resultaten van het onderzoek zijn gewogen naar de leeftijd en geslacht. We doen dit om over- of ondervertegenwoordiging van groepen in de respons te corrigeren zodat het overeenkomt met de verdeling in de totale populatie.