

# Jaarverslag commissie Bezwaarschriften Loon op Zand 2025

## Inleiding

Dit is het jaarverslag van de commissie Bezwaarschriften (hierna: de commissie) van de gemeente Loon op Zand over het jaar 2025. Dit verslag gaat over de periode 1 januari tot en met 31 december 2025 (artikel 21 van de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften Loon op Zand, hierna: de Verordening). Hierna volgen cijfers, die inzicht geven in de binnengekomen en afgehandelde bezwaarschriften, de adviezen die zijn uitgebracht en de beslissingen die uiteindelijk zijn genomen. De commissie noemt ook haar bevindingen en suggesties voor de verbetering van de juridische kwaliteit van de besluiten van de gemeente.

## Algemeen

Dit is het tweede jaar dat de gemeente Loon op Zand werkt met een onafhankelijke commissie, als bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Deze commissie brengt advies uit aan de bestuursorganen van de gemeente over ingekomen bezwaarschriften. Zij bestaat uit personen die niet werken onder verantwoordelijkheid van de gemeente, en ook geen andere formele band hebben met haar. Op die manier kunnen zij onbevooroordeeld hun werk doen.

Voordat er een advies wordt uitgebracht, worden bezwaarmaker(s) en andere betrokken partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunt mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting. De commissie is bevoegd ten aanzien van bijna alle bezwaarschriften, uitgezonderd zaken op het gebied van de Wet waardering onroerende zaken en besluiten op grond van de Participatiewet en daaronder liggende regelingen.

## Aantal bezwaarschriften ingediend in 2025

In 2025 zijn 76 bezwaarschriften ingediend. 75 bezwaarschriften gingen over een besluit van het college van burgemeester en wethouders en 1 over een besluit van de burgemeester. Dit is een daling ten opzichte van 2024. In dat jaar werden 82 bezwaarschriften ontvangen. (Zeventien daarvan hadden betrekking op één besluit).

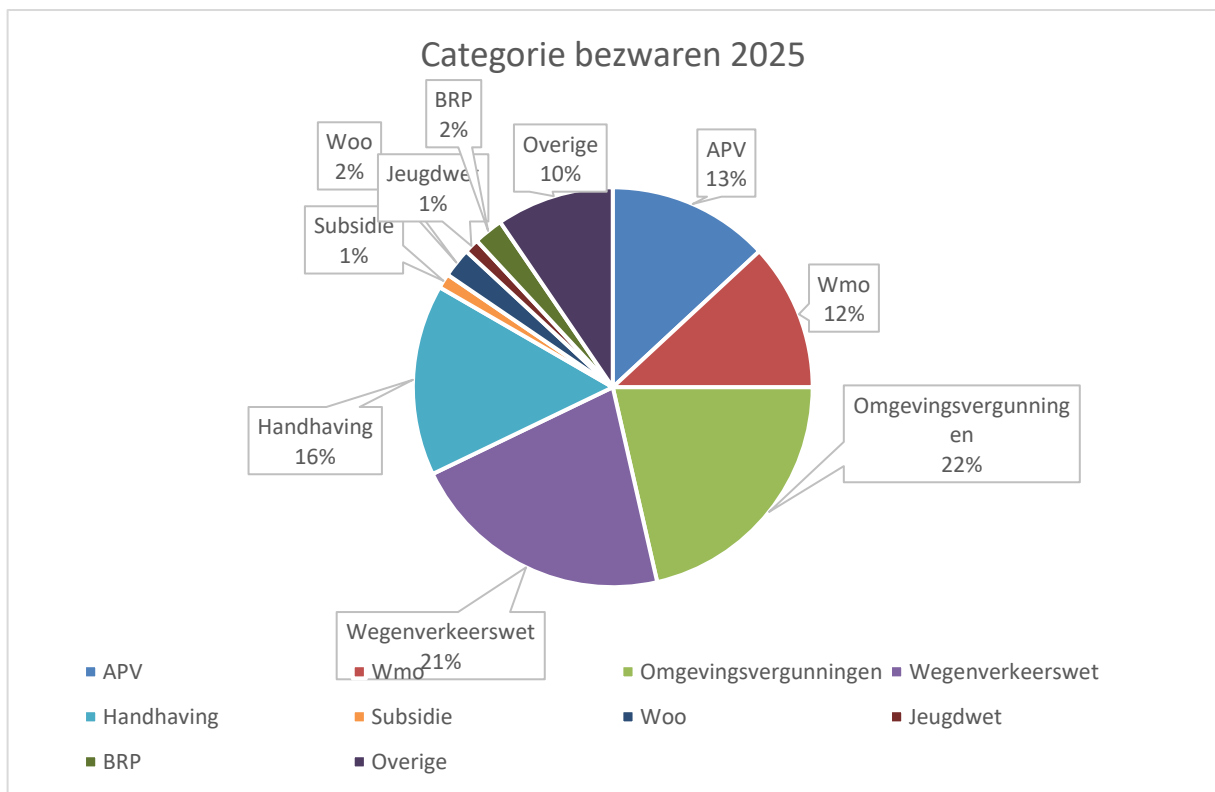
<b>Nog in behandeling op 1 januari 2025 (voorraad vorig jaar)</b>	<b>19</b>
<b>Nieuw binnengekomen in het verslagjaar</b>	<b>76</b>
<b>Totaal te behandelen bezwaren</b>	<b>95</b>
<b>Afgehandeld in het verslagjaar</b>	<b>84</b>
<b>Nog in behandeling op 31 december</b>	<b>11</b>

## **Cijfers over afhandeling in 2025**

Aantal ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften uitgesplitst naar soort zaak;

- Algemene plaatselijke verordening (hierna: APV): 11
- Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV): 18
- Omgevingsvergunningen: 18
- Handhaving van (bestuurlijke) regels: 13
- Jeugdwet: 1
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo): 10
- Wet open overheid (hierna: Woo): 2
- Wet basisregistratie personen (BRP): 2
- Subsidie: 1
- Overig<sup>1</sup>: 8

<sup>1</sup> Vaak betreft het hier dermate specifieke regelingen, dat er maar zelden bezwaar tegen wordt gemaakt. Er is, mede vanwege de overzichtelijkheid, daarom voor gekozen deze zaken onder te brengen in een restcategorie, in plaats van hier allerlei specifieke categorieën voor aan te wijzen.



### Uitleg per categorie

#### **APV**

Er zijn elf bezwaarschriften ingediend en afgehandeld over besluiten op grond van de APV. Deze hebben allemaal betrekking op de Aanwijzingsbesluiten parkeren grote voertuigen kern Loon op Zand of Kaatsheuvel. Van deze zaken zijn er tien gegrond verklaard, en is er één bezwaarschrift na overleg ingetrokken.

#### **Wmo**

Tegen besluiten op grond van de Wmo is in 2025 vijf keer bezwaar gemaakt en vijf zaken uit 2024 zijn dit jaar afgehandeld. Acht bezwaren zijn ingetrokken. Één is gegrond verklaard en één bezwaarzaak loopt nog.

#### **WWW**

In het kader van de WWW zijn achttien bezwaarschriften ontvangen, afgehandeld of nog in behandeling. Deze hadden betrekking op verkeersbesluiten tot het plaatsen van een paaltje (2), de afwijzing van een gehandicaptenparkeerkaart (6), de af- of toewijzing van een gehandicaptenparkeerplaats (7) en het wijzigen van laad- en lostijden (2). Negen bezwaren zijn na overleg ingetrokken, twee zijn niet ontvankelijk en vijf ongegrond verklaard. Twee bezwaarschriften, waarvan één uit 2024, zijn nog in behandeling bij het college

#### **Jeugdwet**

In 2025 zijn geen bezwaren ontvangen tegen besluiten op grond van de Jeugdwet. Wel is er een zaak uit 2024 dit jaar afgehandeld. Deze zaak werd uiteindelijk na overleg en herziening van het besluit ingetrokken.

## **Omgevingswet**

In het ruimtelijke domein zijn achttien bezwaarschriften afgehandeld. Zes achttien de commissie ongegrond en drie gegrond. Acht bezwaarschriften werden ingetrokken. Één bezwaarprocedure loopt nog. De commissie heeft daarover op 8 januari 2026 advies uitgebracht.

## **Handhaving**

Op het gebied van handhaving zijn dit jaar 7 bezwaarschriften ingediend. Dit betrof drie lasten onder dwangsom wegens de afsluiting van een openbare weg, overtreding van de APV, overtreding van het omgevingsplan, een woningsluiting op grond van artikel 13b Opiumwet, een bouwstop en verzoeken tot handhaving vanwege de gestelde illegale ingebruikname van gemeentegrond en vermeende illegale bewoning. Één bezwaar is ongegrond verklaard en drie zijn er ingetrokken. Drie zaken lopen op dit moment nog. Deze worden ingepland voor een zitting bij de commissie. Op het gebied van handhaving zijn in 2025 zes zaken uit 2024 afgehandeld. Het gaat hier om een last onder dwangsom wegens handelen in strijd met het bestemmingsplan, twee bezwaren tegen een last onder dwangsom wegens overtreding van artikel 5 eerste lid van de Omgevingswet, een last onder dwangsom wegens overtreding van diverse wetten en de NEN-norm, een woningsluiting op grond van artikel 13b Opiumwet en een last onder dwangsom wegens overtreding van artikel 2:74 van de Algemene plaatselijke verordening. Een van bezwaren is ingetrokken, twee zijn gegrond verklaard en drie ongegrond.

## **BRP**

Dit jaar is twee keer bezwaar gemaakt tegen een besluit tot uitschrijving uit de BRP. In één zaak luidde het advies van de commissie gegrond. Het college moet daar nog een besluit op nemen. De andere zaak is ingetrokken.

## **Woo**

Er zijn twee bezwaarschriften ingediend tegen een besluit op basis van de Woo. Één zaak is, na uitbrengen van het advies, als gevolg van nader overleg alsnog ingetrokken. De ander loopt nog.

## **Subsidie**

In 2025 is geen bezwaar gemaakt tegen een subsidiebesluit. Een zaak uit 2024 is dit jaar afgehandeld. Dit bezwaar is gegrond verklaard.

## **Overige**

Onder de categorie 'overig' vallen acht bezwaarschriften, gericht tegen respectievelijk de locatie van een afvalcontainer, het parkeerbeleid (drie bezwaren), het besluit tot het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht (twee bezwaren) en de beslissing op een ingebrekestelling. In vier van deze zaken besloot de bezwaarmaker na een overleg of herziening van het besluit het bezwaarschrift in te trekken en één is er niet-ontvankelijk verklaard. Een ander bezwaarschrift is doorgestuurd naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om te worden behandeld als beroepschrift. Twee zaken lopen nog. Daar gaat de commissie in 2026 advies over uitbrengen.

## **Advisering in 2025**

De commissie is in 2025 negen keer bij elkaar geweest voor hoorzittingen. In totaal heeft zij 22 adviezen uitgebracht. Deze hadden betrekking op 33 bezwaarschriften. Vier van deze adviezen gingen over bezwaarschriften die in 2024 zijn ontvangen. In 30 van deze zaken is inmiddels beslist. Bij twee zaken moet dat (januari 2026) nog gebeuren. Het andere bezwaarschrift werd na uitbrengen van het advies alsnog ingetrokken.

### **Ingetrokken**

Er zijn 38 bezwaarschriften ingetrokken. Meestal gebeurde dit na een informeel overleg tussen de gemeente, bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbenden. In een aantal gevallen was extra uitleg voldoende voor de bezwaarmaker(s). In andere zaken vond het bestuursorgaan na het overleg het al nodig om het besluit, waartegen bezwaar was gemaakt, aan te passen of te herroepen. Bezwaarmakers hadden daarna geen bezwaar meer.

### **Besluit in stand gelaten**

Bij vijftien bezwaarschriften adviseerde de commissie om het bezwaar ongegrond te verklaren. Dat betekent dat het bestreden besluit in stand kon blijven. In drie van deze gevallen adviseerde de commissie wel om in de beslissing op bezwaar de motivering te verbeteren.

### **Besluit herroepen**

De commissie vond bij zeventien bezwaarschriften dat het besluit moest worden herroepen. De bezwaren waren gegrond en er moest een nieuwe beslissing worden genomen. Tien van deze zaken hadden betrekking op twee aanwijzingsbesluiten parkeren grote voertuigen. Beide besluiten zijn ingetrokken. Ook in twee andere gegrond-zaken zijn naar aanleiding van de adviezen de primaire besluiten ingetrokken. In één andere zaak is het besluit weliswaar ingetrokken, maar is de betreffende subsidieaanvraag, op basis van een andere wettelijke grondslag, alsnog afgewezen. Het college heeft naar aanleiding van de vier resterende gegronde bezwaren de bestreden besluiten, na aanvulling van de motivering, in stand gelaten bij de beslissing op bezwaar.

### **Niet-ontvankelijk**

Bij drie bezwaarschriften adviseerde de commissie deze kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat het bezwaar overduidelijk niet voldeed aan de wettelijke eisen. Daarom kon de commissie de inhoud van het bezwaar niet beoordelen. Één bezwaarschrift was te laat ingediend. In de andere twee zaken was er geen sprake van een besluit, waartegen bezwaar kon worden gemaakt.

### **Zienswijze**

In 2025 is in elf gevallen bezwaar gemaakt, terwijl er nog geen officieel voor bezwaar vatbaar besluit is genomen. Deze berichten worden niet voorgelegd aan de commissie, maar doorgestuurd aan de betreffende vakafdeling om als zienswijze te worden meegenomen bij het eventueel te nemen besluit. In de meeste gevallen betrof het hier ontvangen grieven naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning, die werd gepubliceerd in de plaatselijke pers.

### **Nog in behandeling**

Op dit moment zijn er elf bezwaarschriften die in 2025 zijn ontvangen, nog in behandeling bij de commissie.

### **Afwijken advies commissie**

In 2025 zijn het college en de burgemeester niet afgeweken van het advies van de commissie.

### **Tijdige afhandeling in 2025**

In artikel 7:10 Awb is bepaald hoe snel een bestuursorgaan een beslissing moet nemen op een bezwaarschrift. Als er een commissie is, moet de beslissing op bezwaar aan de belanghebbenden worden gestuurd binnen 12 weken na verloop van de bezwaartermijn. Deze termijn kan eenmaal met zes weken worden verdaagd.

In 2025 ging het om de volgende aantallen:

- 56: op tijd
- 15: op tijd na verdaging of aanhouding
- 13: te laat.

In het merendeel van de gevallen waarin de termijn werd overschreden, is dit te wijten aan de tijd die het college nodig had om tot een beslissing op bezwaar te komen, nadat de commissie advies had uitgebracht.

Er zijn in 2025 drie ingebrekestellingen ontvangen, vanwege het overschrijden van de wettelijke beslistermijn. In een zaak moet nog beslist worden, maar er zal zeker een dwangsom wegens niet tijdig beslissen verschuldigd zijn. Bij de twee anderen lukte het alsnog om binnen veertien dagen na de ingebrekestelling een besluit te nemen op het bezwaarschrift.

### **Beroepszaken**

In 2025 heeft de rechter zich zesmaal uitgesproken over zaken die eerder waren behandeld door de commissie. In vier zaken was het beroep ongegrond en bleef de beslissing op bezwaar in stand. In de andere twee kwesties werd de beslissing op bezwaar vernietigd. Een van deze zaken, waarin eerder was geoordeeld dat het bezwaar niet-ontvankelijk was, werd terugverwezen naar het college. Deze oordeelde vervolgens dat het bezwaar ontvankelijk, maar ongegrond was.

### **Conclusies en verbeterpunten**

Het is opvallend dat in 2025 veel bezwaarschriften zijn ingetrokken (38) en ook dat er in relatief veel gevallen (11) een als bezwaarschrift ingediend document moest worden doorgestuurd omdat er (nog) geen bezwaar mogelijk was.

De commissie stelt vast dat kennelijk niet altijd duidelijk is of, en zo ja, wanneer er bezwaar gemaakt kan worden. Zij raadt aan om de informatie bij kennisgevingen op dit punt duidelijker te maken. Verder is het raadzaam om op voorhand met een belanghebbende contact op te nemen, indien er een voor deze ongunstig besluit genomen zal worden, bijvoorbeeld de afwijzing van een aanvraag. Het is voor een belanghebbende belangrijk te weten waarom er een ander besluit genomen wordt, dan waarop men hoopte. In een aantal gevallen zorgt die duidelijkheid ervoor dat men besluit om geen bezwaar aan te tekenen.

Zeventien bezwaarschriften zijn door de commissie gegrond verklaard. Dat is veel, zeker ten opzichte van het aantal ongrond verklaarde bezwaren (15). Het komt de commissie voor dat de juridische kwaliteit van de besluitvorming verbetering behoeft. Het vooraf contact opnemen met een belanghebbende, zoals hiervoor vermeld, zorgt er in dit verband ook dat er wellicht zaken naar boven komen, waarmee in eerste instantie geen rekening is gehouden. Bij zaken, waarvan op voorhand kan worden aangenomen dat ze gevoelig liggen (bijvoorbeeld het parkeerverbod voor grote voertuigen), is het zaak extra aandacht te besteden aan de motivering.