

Adviesnota burgemeester en wethouders

Beleidsprogramma: **1. Veiligheid**
Afdeling: Vergunningverlening, Toezicht en Veiligheid
Zaakdossiernummer:Z21-000090
Documentnummer: 2021.09844
Portefeuillehouder: J. van Aart

Mede geadviseerd door: n.v.t.
Overlegd met portefeuillehouder: Ja
Overlegd met het MT: Nee
Termijn gebonden: Ja
Datum: 13 april 2021

Gemeenteraad	Data	Communicatie extern	
Beeldvormende avond		Openbare besluitenlijst	Ja
Ter kennisname		Persinformatie	
Opiniërend		Bekendmaking	
Besluitvormend		Persgesprek	
		Inspraak	

Onderwerp:

Beslissing op bezwaar tegen besluit afwijzing verzoek om handhaving.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. Het bestreden besluit in stand te laten.

Openbare besluitenlijst

Het college besloot het bezwaar tegen het besluit afwijzing verzoek om handhaving ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Inleiding

Op 20 januari 2021 wezen wij een verzoek om handhaving af. Dit verzoek zag op geur- en geluidsoverlast dat werd ervaren door bezwaarmakers. Op ons verzoek voerde de Omgevingsdienst een controle uit om vast te stellen of er sprake was van een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer. Daarnaast voerde onze toezichthouder een buurtonderzoek uit om vast te stellen of door omwonenden hinder wordt ervaren. Aan de hand van deze onderzoeken wezen wij het handhavingsverzoek af, omdat er geen sprake van een overtreding was. Wij ontvingen op 2 februari 2021 een bezwaarschrift tegen dit besluit.

Beoogd effect

Het afhandelen van het bezwaarschrift door het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift.

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de vereisten voor ontvankelijkheid.

Bezwaarmaker is belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en het bezwaarschrift richt zich tegen een besluit, dat voor bezwaar en (hoger) beroep vatbaar is. Het bezwaarschrift is ingediend en ontvangen voor het verstrijken van de termijn om een bezwaarschrift in te dienen. Verder voldoet het bezwaarschrift ook aan de vereisten voor ontvankelijkheid van artikel 6:5 Awb.

2.1 De bezwaren zijn ongegrond.

In de bijgevoegde voorgestelde beslissing op bezwaar lichten we toe waarom de bezwaren ongegrond zijn. Kortgezegd constateerden wij geen hinder door stank- of geluidsoverlast waartegen wij handhavend op moeten treden. De andere omwonenden ervaren geen hinder.

Kanttekeningen

2.1 Er is geen geur- of geluidsonderzoek uitgevoerd.

We hebben geen geur- of geluidsonderzoek door de Omgevingsdienst uit laten voeren, waardoor we geen metingen hebben over geluid- of geuroverlast. Echter zijn er voldoende gegevens door het

buurtonderzoek en de aard van de werkzaamheden, om te concluderen dat er juridisch geen sprake is van een overtreding.

Afstemming met andere afdelingen/clusters:

Ondernemingsraad:

Adviesnota hoeft niet aan de ondernemingsraad te worden aangeboden.

Personeel en organisatie consequenties:

Nee

I&A

Nee

Communicatie

We informeren bezwaarmaker en de belanghebbende per brief.

Bestuurlijk-juridische aspecten

Ja, tegen de beslissing op bezwaar kan beroep ingesteld worden.

Financiën

N.v.t.

Bijlagen

2021.09843 Beslissing op bezwaar

2021.09854 Verslag hoorzitting

2021.02760 Bezwaarschrift