

Adviesnota burgemeester en wethouders

Beleidsprogramma: 8. VHR0SV
Afdeling: Vergunningverlening, Toezicht & Veiligheid
Samensteller:
Zaakdossiernummer:Z20-000417
Documentnummer: 2021.07594
Datum: 30 maart 2021

Portefeuillehouder: J. van Aart
Mede geadviseerd door: FBI
Overlegd met portefeuillehouder: Ja
Overlegd met het MT: Nee
Termijn gebonden: Ja

Gemeenteraad	Data	Communicatie extern
Beeldvormende avond		Openbare besluitenlijst JA
Ter kennisname		Persinformatie
Opiniërend		Bekendmaking
Besluitvormend		Persgesprek
		Inspraak

Onderwerp:

Beslissing op bezwaar tegen besluit invordering.

Voorstel

1. Het bezwaar ontvankelijk te verklaren;
2. Het bezwaar ongegrond te verklaren;
3. Bezwaarmaker te informeren door verzending van de beslissing op bezwaar.

Openbare besluitenlijst

Het college van burgemeester en wethouders besloot het bezwaar tegen het besluit invordering ongegrond te verklaren.

Inleiding

Op 24 november 2020 besloten wij tot invordering van de verbeurde dwangsommen. De dwangsommen waren van rechtswege verbeurd wegens het niet voldoen aan de lastgeving inhoudende het beëindigen en beëindigd houden van de burgerbewoning van de bedrijfswoning. Bezwaarmaker maakte bezwaar hiertegen. De hoorzitting was op 1 februari 2021.

Beoogd effect

Wij willen het ingediende bezwaarschrift op juridisch correcte wijze afhandelen.

Argumenten

1.1 Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift is voorzien van naam, adres, omschrijving van het besluit, gronden van het bezwaar en is ondertekend.

Op grond van artikel 1:2, eerste lid van de Awb is een belanghebbende: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit betrokken is. Bezwaarmaker is geadresseerde van het besluit en dus belanghebbende.

2.1 Het bezwaar is ongegrond, omdat de nieuwe arbeidsovereenkomst en de gewijzigde werkzaamheden geen noodzakelijkheid aantonen voor bewoning van de bedrijfswoning.

Gelet op de omschreven uitbreiding van de werkzaamheden en de daaraan gekoppelde 10 uur kunnen wij niets anders concluderen dat al deze genoemde werkzaamheden niet zoveel tijd van de huurder vragen dat er een redelijk belang is om op het perceel te wonen. Hiervoor zouden naar ons oordeel andere organisatorische maatregelen kunnen worden getroffen. Hierbij speelt ook een rol dat de huurder een eigen bedrijf aan huis heeft, waarvoor hij ook werkzaamheden verricht. Mocht het zo zijn dat er andere maatregelen worden getroffen dan blijft het enkel belang over dat de bewoning is ter voorkoming van illegale activiteiten. Hiervan heeft de rechtbank in haar uitspraak in beroep al gesteld dat de noodzakelijke aanwezigheid ter voorkoming van criminele activiteiten onvoldoende is gebleken. Dan blijft alleen het belang over om hier te wonen, dat het moeilijk is om aan andere woonruimte te

komen, zoals ook uit de stukken blijkt. Dat is naar ons oordeel geen grond voor burgerbewoning van de bedrijfswoning

2.2. Het bezwaar is ongegrond, omdat uit de controlerapporten blijkt dat er sprake is van burgerbewoning van een bedrijfswoning.

De huurder staat sinds 1 mei 2017 ingeschreven op dit adres. Tijdens de controles van 19 mei 2020 tot en met 30 juli 2020 is gebleken dat de huurder nog steeds staat ingeschreven op dit adres.

Uit de genoemde feiten en omstandigheden in de controlerapporten in samenhang met de constatering dat er sprake is van een bewoonde indruk, blijkt dat de bedrijfswoning wordt gebruikt voor burgerbewoning door de betreffende huurder.

Daarnaast merken wij op dat de toezichthouder een rapportage ambtsedig opmaakt. Uit jurisprudentie blijkt dat we mogen uitgaan van de juistheid van een ambtsedig opgemaakt rapport. Dit strookt daarom niet met de opmerking van bezwaarmaker dat het pertinent onjuist is dat door de huurder is aangegeven op 19 mei 2020 dat hij in de woning woont.

Kanttekeningen

2.1 Criterium invordering

Het is aan de aanvrager om aannemelijk te maken dat het belang bestaat voor de bewoning van de bedrijfswoning. Het bestuursorgaan dient te motiveren of dit belang er al dan niet is. De vraag of het bestuursorgaan het criterium kan benoemen, dat geldt voor de invordering, kunnen wij als bestuursorgaan dan ook niet invullen.

Afstemming met andere afdelingen/clusters:

Ondernemingsraad:

Adviesnota hoeft niet aan de ondernemingsraad te worden aangeboden.

Personeel en organisatie consequenties:

Nee

I&A

Nee

Communicatie

n.v.t.

Bestuurlijk-juridische aspecten

Ja, bezwaarmaker kan beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar

Financiën

n.v.t.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar
2. Verslag hoorzitting